

Legnica, dnia 15.03.2011r.

KD/AF/AZI/41/2011

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: Wyjaśnienia treści SIWZ

W postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego na świadczenie usługi utrzymania w czystości taboru kolejowego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie normy prawnej wywodzonej z przepisu art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 – tekst jedn. ze zm.), dalej Pzp, do siedziby Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zgodnie z przepisem art. 38 ust. 1 Pzp wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zamawiający jest zobowiązany udzielić przedmiotowych wyjaśnień niezwłocznie.

Pytanie 1: *Wykonawca zwraca się z zapytaniem w jaki sposób należy wycenić a następnie rozliczyć poszczególne usługi czyszczenia w odniesieniu do pojazdów jedno i dwuczłonowych?*

W SIWZ Zamawiający określił zakresy poszczególnych rodzajów czyszczeń. W Wykazie pociągów stanowiącym Załącznik Nr 3 do SIWZ Zamawiający wskazał, iż czyszczeniu będą podlegać składy jedno jak i dwuczłonowe. Natomiast w Załączniku Nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy Zamawiający zamieścił tabelę przy pomocy, której Wykonawcy mają wyliczyć ostateczną cenę oferty. W tabeli tej Zamawiający wymaga podania cen jednostkowych wykonania usługi o określonym w SIWZ zakresie bez rozróżnienia czy usługa dotyczy składu jedno czy dwuczłonowego, a co ma istotne znaczenie z punktu widzenia wyceny tych usług.

Z uwagi na fakt, iż nakład pracy i materiałów w odniesieniu do składów jedno i dwuczłonowych są znacząco różne, a SIWZ nie daje możliwości wykazania tej różnicy występuje ryzyko błędnego przygotowania ofert.

Zdaniem Wykonawcy Zamawiający powinien zmodyfikować SIWZ w taki sposób, aby przy obliczaniu ceny, a następnie przy rozliczaniu wykonanych usług uwzględnić różnice wynikające z ceny za wykonanie usługi w pojazdach jedno i dwuczłonowych. W przeciwnym razie Wykonawcy nie będą mogli prawidłowo wycenić usług i przygotować ofert, przez co ich oferty nie będą porównywalne, co w konsekwencji będzie musiało skutkować unieważnieniem postępowania.

*41
Zoi*

Wyjaśnienie: Zamawiający w postępowaniu na świadczenie usługi utrzymania w czystości taboru kolejowego w pkt. XII SIWZ określił opis sposobu obliczenia ceny w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z powyższym Wykonawca jest zobowiązany do podania w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do SIWZ cenę jednorazowej usługi czyszczenia pobieżnego (CP), czyszczenia codziennego (CC), czyszczenia okresowego (CO), czyszczenia gruntownego (CG). Ostateczna cena oferty podana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ powinna zostać obliczona przez Wykonawcę zgodnie z wzorem przedstawionym w pkt. XII.2.

Formularz ofertowy stanowiący Załącznik Nr 1 do SIWZ nie przewiduje tym samym możliwości wskazania ceny jednostkowej za wykonanie jednorazowej usługi czyszczenia pobieżnego, czyszczenia codziennego, czyszczenia okresowego, czyszczenia gruntownego w odniesieniu do autobusów szynowych jednoczłonowych czy dwuczłonowych.

Zamawiający pragnie ponadto podnieść, iż przedstawiony przez niego opis sposobu obliczenia oferty stanowi realizację dyspozycji przepisu art. 36 ust. 1 pkt. 12 Pzp. **Jednocześnie Zamawiający pragnie wskazać, iż w jego ocenie Wykonawca w drodze analizy dokumentu SIWZ jest w stanie osiąść wystarczającą ilość informacji, które są niezbędnego do dokonania oszacowania ceny wykonania zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.** Zgodnie z powyższym podczas szacowania ceny podanej w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić w szczególności:

- a) koszty pracownicze związane w realizacją usługi objętej przedmiotowym zamówieniem,
- b) koszty środków czystości użytych do realizacji przedmiotowej usługi,
- c) koszty ewentualnego zakupu/dysponowania urządzeniami technicznymi niezbędnymi do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia,
- d) wszelkie koszty świadczenia usługi we wskazanych przez Zamawiającego punktach czyszczenia (w tym koszty mediów).

Pytanie 2: Wniosek o modyfikację warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca składa zastrzeżenia do warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia i wnosi o jego modyfikację. Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu na zbyt małym poziomie w odniesieniu do zakresu przedmiotu zamówienia. W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi określone usługi czyszczenia taboru kolejowego, które obejmują czyszczenie zarówno wnętrza składu jak i powierzchnie zewnętrzne. W warunku Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu (wykonywaniu) minimum 3 usług polegających na sprzątaniu taboru kolejowego.

Takie postawienie warunku jest zbyt ogólne i odpuszczające do udziału w postępowaniu podmioty nieposiadające doświadczenia adekwatnego do przedmiotu zamówienia, co może w

401

konsekwencji skutkować nienależyтым wykonaniem zamówienia. Hipotetycznie zakładając wykonawcą w tym postępowaniu może być wykonawca, który trzykrotnie w okresach trzymiesięcznych opróżniał śmieci ze śmietniczek w pociągu, ponieważ wskazana czynność jest czynnością kwalifikującą się do sprzątania i dokonywana jest w taborze kolejowym.

Wykonawca chce podkreślić, iż opisanie warunku udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy pzp powinno być adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Ponadto opisanie warunku nie może prowadzić do ograniczenia konkurencji. Niemniej jednak opisanie warunku powinno prowadzić do sytuacji, w której jego spełnienie będzie możliwe tylko przez podmioty o odpowiednim doświadczeniu niezbędnym do prawidłowego zrealizowania zamówienia. Inaczej mówiąc przez podmioty, które dają rękojmię, że jeśli ich oferty zostaną wybrane to zrealizują zamówienie prawidłowo.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca proponuje następującą treść warunku udziału w postępowaniu:

„Warunek niniejszy zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże się w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonaniem (wykonywaniem) minimum 3 usług odpowiadających swoim zakresem usłudze określonej w przedmiocie zamówienia, polegających na sprzątaniu taboru kolejowego przewoźnika kolejowego trwających nie krócej niż 3 miesiące każda z nich. Przez usługę odpowiadającą swoim zakresem usłudze określonej w przedmiocie zamówienia zamawiający uzna usługę obejmującą swoim zakresem co najmniej usługę opisaną w przedmiocie zamówienia jako czyszczenie okresowe, lub 70% zakresu usług opisanych w przedmiocie zamówienia” Zdanie drugie dotychczasowego warunku pozostaje bez zmian.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację treści dokumentu SIWZ w sposób wskazany przez Wykonawcę.

Zamawiający pragnie ponadto wskazać, iż przepis art. 22 Pzp traktujący o warunkach udziału w postępowaniu jest przepisem o charakterze blankietowym, a konkretyzacji przedmiotowych warunków służy opis sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków. Zgodnie z treścią przepisu art. 22 ust. 4 Pzp opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego przedstawiony przez niego w dokumencie SIWZ opis sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, także w odniesieniu do warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy, wyrażone również w wielu wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego winno wyłonić wykonawcę będącego w stanie wykonać przedmiot zamówienia i temu właśnie ma służyć

konkretyzacja warunków udziału w postępowaniu poprzez odpowiedni opis sposobu oceny ich spełniania.

Warto w tym miejscu wskazać chociażby na tezy z uzasadnienia wyroku KIO z dnia 18.06.2010r. (KIO 1116/10). Arbitrzy podnieśli w przedmiotowym wyroku, iż „(...) warunki wskazane przez ustawodawcę w treści art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych mają charakter blankietowy, a ich konkretyzacja w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych następuje poprzez dokonanie opisu sposobu dokonywania oceny ich spełniania. Konkretyzacja warunków z art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych ma służyć wyłonieniu wykonawców zdolnych do wykonania opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia, co oznacza że opis powinien być również proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność przejawiać się powinna w adekwatności do rozmiaru i wielkości przedsięwzięcia, jakim jest opisany przez zamawiającego przedmiot zamówienia. Oznacza to, takie skonkretyzowanie warunków udziału w postępowaniu, aby z jednej strony nie ograniczały zasady uczciwej konkurencji (nie były zbyt rygorystyczne dla wykonawców chcących przystąpić do postępowania), ale z drugiej strony pozwalały zamawiającemu wyłonić wykonawcę, który będzie w stanie podjąć opisanemu przedsięwzięciu. Zamawiający powinien na tyle przemyśleć czynność opisaną sposobu oceny spełniania warunków udziału, aby nie okazało się że wyłoniony wykonawca nie jest w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia, dlatego też opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków nie powinien być dokonywany automatycznie przez zamawiającego, zaś w każdym przypadku powinien być przemyślany, a następnie kreowany i oceniany indywidualnie przez pryzmat przedmiotu zamówienia (...)”.

Konieczność wykazania się wykonaniem (wykonywaniem) minimum 3 usług polegających na sprzątaniu taboru kolejowego przewoźnika kolejowego trwających nie krócej niż 3 miesiące każda z nich stanowi w ocenie Zamawiającego z jednej strony gwarancję proporcjonalności oraz zachowania uczciwej konkurencji w konkretyzacji warunku z przepisu art. 22 ust. 1 pkt. 2 Pzp, z drugiej zaś pozwoli na wyłonienie wykonawcy gwarantującego właściwe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3: Z formularza ofertowego wynika, że podczas trwania umowy obowiązywać będą sztywne stawki na poszczególne rodzaje czyszczeń. Jaka stawka będzie obowiązywać w przypadku pojazdu dwuczłonowego? Czy będzie ona taka sama jak w przypadku pojazdu jednoczłonowego, czy stanowić będzie sumę dwóch czyszczeń?

Wyjaśnienie: Zamawiający pragnie zwrócić uwagę na odpowiedź na pytanie nr 1, a ponadto wskazać, iż zasady rozliczeń między Zamawiającym, a Wykonawcą zostały zawarte w przepisie § 5 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SIWZ. Zgodnie z treścią § 5 ust. 1 wynagrodzenie (umowne) jest wynagrodzeniem ryczałtowym

Pytanie 4: Czy Zamawiający dokona zmiany we wzorze protokołu odbioru, tak aby można było rozróżniać poszczególne pojazdy?

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, iż nie dokona modyfikacji treści Załącznika Nr 1 do Umowy Protokół odbioru usługi.

Pytanie 5: Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości zawartej w załączniku Nr 2: Jak należy interpretować zapis w 4 kratce?

Wyjaśnienie: Zamawiający we celu usunięcia wątpliwości dokonuje modyfikacji treści Załącznika Nr 2 do SIWZ Plan sprzątań.

PROKURENT


Aneta Mikołajczyk