

Legnica, dnia 1.07.2013 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania na wykonanie promocji pn.: „Zakup pięciu nowych Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych na potrzeby realizacji przez Spółkę Koleje Dolnośląskie S.A. zadań przewozowych dla potrzeb komunikacji podmiejskiej.” ogłoszonego w dniu 13.06. 2013 roku Spółka Koleje Dolnośląskie SA unieważnia wybór oferty najkorzystniejszej, ze względu na oświadczenie złożone przez wybraną firmę (Monikę Kidybę prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Alexandrite Group, ul. Podkowińskiego 8/29, 31-321 Kraków) oraz zawiadamia o powtórzeniu wyboru najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Koleje Dolnośląskie zawiadamiają, że w wyniku powtórzenia oceny ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę następną w kolejności pod względem otrzymanej liczby punktów złożoną przez :

Zadanie A

1. Polskapresse sp. z o.o., oddział Biuro Reklamy w Warszawie, ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, Filia Wrocław, ul. Św.Antoniego2/4, 50-079 Wrocław

Zadanie B

1. Polskapresse sp. z o.o., oddział Biuro Reklamy w Warszawie, ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, Filia Wrocław, ul. Św.Antoniego2/4, 50-079 Wrocław

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie na przeprowadzenie kampanii promocyjnej pn.: „Zakup pięciu nowych Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych na potrzeby realizacji przez Spółkę Koleje Dolnośląskie S.A. zadań przewozowych dla potrzeb komunikacji podmiejskiej.” Jedynym kryterium

oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena. Zamawiający dokonał podziału zakresu zamówienia i dopuścił możliwość składania ofert częściowych zgodnie z poniższym: Zadanie A - Przygotowanie materiału reklamowego na temat projektu, a następnie jego publikację na portalu internetowym o zasięgu regionalnym za 2 tygodnie oraz Zadanie B - Przygotowanie materiału reklamowego na temat projektu, a następnie jego publikację na portalu internetowym o zasięgu lokalnym za 2 tygodnie.

Zamawiający informuje, iż ponownie oceniając oferty klasyfikowano je według liczby otrzymanych punktów, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Zadanie A:

1. Polskapresse sp. z o.o., oddział Biuro Reklamy w Warszawie, ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, Filia Wrocław, ul. Św. Antoniego 2/4, 50-079 Wrocław - z ceną ofertową brutto: 6150,00 zł (słownie: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt zł 00/100 gr) - liczba pkt. – 47,50
2. Mind Media sp. z o.o., ul Świdnicka 19, 50 – 066 Wrocław z ceną ofertową brutto: 9348,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy trzysta czterdzieści osiem zł 00/100 gr) - liczba pkt. – 31,25
3. Grupa Onet.pl SA, ul G. Zapolskiej 44, 30-126 Kraków z ceną ofertową brutto: 12054,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy pięćdziesiąt cztery zł 00/100 gr) - liczba pkt. – 24,23

Zadanie B:

1. Polskapresse sp. z o.o., oddział Biuro Reklamy w Warszawie, ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, Filia Wrocław, ul. Św. Antoniego 2/4, 50-079 Wrocław - z ceną ofertową brutto: 1845,00 zł (słownie: tysiąc osiemset czterdzieści pięć zł 00/100 gr) - liczba pkt. – 93,33
2. Regionalny Portal Informacyjno- Publicystyczny e-legnickie.pl, ul. Wrocławska 10/18, 59-220 Legnica - z ceną ofertową brutto: 2829 ,00 zł (słownie: dwa tysiące osiemset dwadzieścia dziewięć zł 00/100 gr) - liczba pkt. – 60,86
3. Mind Media sp. z o.o., ul Świdnicka 19, 50 – 066 Wrocław - z ceną ofertową brutto: 6088,50 zł (słownie: sześć tysięcy osiemdziesiąt osiem zł 50/100 gr) - liczba pkt. – 28,28

Z postępowania wykluczono dwie oferty niespełniające wymogów dotyczących publikacji materiału reklamowego na stronie głównej portalu i podstronach o zasięgu regionalnym:

1. Wirtualna Polska SA, Regionalne Biuro Sprzedaży, ul. Piłsudskiego 13, 50-048 Wrocław, który przedstawił ofertę publikacji na portalu internetowym kobieta.wp.pl – który jest częścią serwisu wp.pl
2. Agora SA w Warszawie, oddział we Wrocławiu, pl. Solny 2/3, 50-060 Wrocław, który przedstawił ofertę publikacji na portalu internetowym wroclaw.sport.pl, będącego częścią serwisu wroclaw.gazeta.pl

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznaje swoje stanowisko za uzasadnione i podtrzymuje jak na wstępie niniejszego pisma.

WICEPREZES ZARZĄDU



Genowefa Ładniak

PROKURENT

