

Legnica, dnia 12.08.2013r.

KD/HZ3/75/2013

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Mając na uwadze wniosek o wyjaśnienie treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który wpłynął do siedziby Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi kompleksowego ubezpieczenia mienia” Spółka działająca pod firmą Koleje Dolnośląskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Legnicy, zwana dalej Zamawiającym, działając na podstawie normy prawnej wywodzonej z przepisu art. 38 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 – tekst jedn. ze zm.), dalej p.z.p. – wyjaśnia jak następuje:

**Pytanie nr 1:** Jaki jest termin na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (patrz. Odpowiedz na Pytanie nr 4).

**Pytanie nr 2:** Prosimy o wyjaśnienie zapisu – „Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30% wartości zabezpieczenia” – czego ma dotyczyć rękojmia i jakich roszczeń?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (patrz. Odpowiedz na Pytanie nr 4).

**Pytanie nr 3:** Wykonawca prosi o wyjaśnienie następującego zapisu dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – „Kwota, o której mowa w lit. b) zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady” – jaki jest okres rękojmi, od kiedy biegnie i jakie wady mają być objęte rękojmią?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (patrz. Odpowiedz na Pytanie nr 4).

**Pytanie nr 4:** Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia rezygnując z żądania od Wykonawców wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Mając powyższe na uwadze:

- Skreśleniu ulega pkt. IV.12 SIWZ,
- Skreśleniu ulega pkt. XIX SIWZ.

**Pytanie nr 5:** Prosimy o usunięcie rozbieżności w datach terminów składania ofert w dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:** Wskazywane rozbieżności zostały usunięte na wcześniejszym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

**Pytanie nr 6:** Dotyczy ubezpieczenia casco pojazdów kolejowych – Załącznik Nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Czy Zamawiający wyraża zgodę na następujące zmiany:

Wyłączenie zapisów pkt. f) poprzez zastąpienie go pkt. j) z następującymi zmianami:

*„Szkody powstałe wskutek bezpośredniej i pośredniej konsekwencji awarii elektrycznej lub mechanicznej, zepsucia, niezadziałania lub zakłócenia w pracy, zamrażnięcia płynu chłodzącego lub innych materiałów eksploatacyjnych, nieprawidłowego smarowania lub braku smaru czy płynu chłodzącego oraz wysokiej temperatury, z zastrzeżeniem, że części przedmiotu ubezpieczenia dotknięte bezpośrednio awarią elektryczną lub mechaniczną, zepsuciem, niedziałaniem lub zakłóceniem w pracy, zamrażnięciem płynu chłodzącego lub innych płynów, nieprawidłowego smarowania lub braku smaru czy płynu chłodzącego wyłączone są z ochrony ubezpieczeniowej”*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zapis w wersji proponowanej przez Wykonawcę, jednak dokonuje modyfikacji SIWZ nadając następujące brzmienie pkt. f:

*„Szkody powstałe wskutek bezpośrednich lub pośrednich konsekwencji awarii elektrycznej lub mechanicznej, zepsucia, niezadziałania lub zakłócenia w pracy, zamrażnięcia płynu chłodzącego lub innych materiałów eksploatacyjnych, nieprawidłowego smarowania lub braku smaru lub płynu chłodzącego oraz wysokiej temperatury, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczający dokonywał określonych w instrukcjach oraz innych przepisach prawa regularnych przeglądów, wymian płynów eksploatacyjnych, kontroli stanu technicznego pojazdu oraz poszczególnych jego podzespołów z zachowaniem wymogów należytej staranności, a od daty produkcji pojazdu upłynęło nie więcej niż 10 lat. Dla powyższego zakresu ochrony asekuracyjnej zamawiający wymaga minimalnego sublimitu sumy ubezpieczenia w wysokości 500 000,00 zł. Udział własny w szkodach określonych niniejszym zakresem ochrony wynosi 15% wartości szkody, jednak nie mniej niż 10 000 zł.”*

**Pytanie nr 7:** Dotyczy ubezpieczenia casco pojazdów kolejowych – Załącznik Nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Czy Zamawiający wyraża zgodę na następujące zmiany:

Ponadto Ubezpieczający wymaga uwzględnienia następujących klauzul:

- a) Klauzula reprezentantów – niezależnie od postanowień ogólnych warunków ubezpieczeń wyłączenie winy umyślnej ma zastosowanie jedynie wyłącznie w odniesieniu do członków Zarządu oraz prokurentów –

oraz

Ubezpieczający wymaga ponadto rezygnacji z następujących wyłączeń odpowiedzialności:

- a) Zniesienie wyłączenia szkód powstałych na skutek rażącego niedbalstwa

na:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za pośrednie i bezpośrednie konsekwencje: umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego lub jego reprezentantów; Za reprezentantów Ubezpieczającego uważa się: wspólników, akcjonariuszy, zarząd spółki i prokurentów.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisów proponowanych przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 8:** Dotyczy ubezpieczenia casco pojazdów kolejowych – Załącznik Nr 1 do SIWZ – Wykonawca wnosi o wprowadzenie następujących podlimitów:

„Wprowadzenie limitów na:

- dewastację –limit 500.000,- PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia
- graffiti – limit 5.000,- PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia
- na jeden wypadek ubezpieczeniowy w wysokości 30.000.000,- PLN, nie powiększony o żaden limit wynikający z klauzul dodatkowych.”

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się ze stanowiskiem Wykonawcy dotyczącym wprowadzenia podlimitów w zakresie ubezpieczenia casco pojazdów kolejowych dokonując tym samym modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

- „- Dewastacja – limit odpowiedzialności 500 000,00 zł,
- Graffiti – limit odpowiedzialności 10 000,00 zł,
- Szkody eksploatacyjne w rozumieniu definiowanym pkt. F ust. I „Casco pojazdów szynowych” – limit odpowiedzialności 500 000,00 zł,
- Limit na jeden wypadek ubezpieczeniowy w ryzyku „casco” – 30 000 000,00 zł”.

**Pytanie nr 9:** Dotyczy ubezpieczenia casco pojazdów kolejowych – Załącznik Nr 1 do SIWZ – Wykonawca wnosi o modyfikację pkt. j:

z:

„Szkody powstałe wskutek bezpośredniej i pośredniej konsekwencji awarii elektrycznej lub mechanicznej, zepsucia, niezadziałania lub zakłócenia w pracy, zamarżnięcia płynu chłodzącego lub innych materiałów eksploatacyjnych, nieprawidłowego smarowania lub braku smaru czy płynu chłodzącego oraz wysokiej temperatury,,

na:

„Szkody powstałe wskutek bezpośredniej i pośredniej konsekwencji awarii elektrycznej lub mechanicznej, zepsucia, niezadziałania lub zakłócenia w pracy, zamarżnięcia płynu chłodzącego lub innych materiałów eksploatacyjnych, nieprawidłowego smarowania lub braku smaru czy płynu chłodzącego oraz wysokiej temperatury, z zastrzeżeniem, że części przedmiotu ubezpieczenia dotknięte bezpośrednio awarią elektryczną lub mechaniczną, zepsuciem, niezadziałaniem lub zakłóceniem w pracy, zamarżnięciem płynu chłodzącego lub innych płynów, nieprawidłowego smarowania lub braku smaru czy płynu chłodzącego wyłączone są z ochrony ubezpieczeniowej”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów zgodnie z zadaniem Wykonawcy.

**Pytanie nr 10:** Wykonawca wnosi o wprowadzenie następującego zapisu w części dotyczącej warunków ubezpieczenia casco pojazdów kolejowych:

*„Ryzyko kradzieży, kradzieży z włamaniem, wandalizmu jest objęte pod warunkiem stosowania zabezpieczeń przeciwkradzieżowych przewidzianych przez producenta. W zakres ubezpieczenia włączony zostaje wandalizm / dewastacja przez osoby trzecie w czasie gdy zamknięty pojazd znajdował się na terenie wydzielonym (lokomotywnie, wagonownie, miejsce napraw, remontów itp.), będącym własnością lub użytkowanym przez Ubezpieczającego. W pozostałych przypadkach ryzyko wandalizmu / dewastacji pozostaje wyłączone z zakresu ubezpieczenia”.*

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu do zakresu ubezpieczenia z tytułu casco pojazdów kolejowych.

**Pytanie nr 11:** Dotyczy warunków ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, pkt. a) zmiana treści klauzuli Leeway”

z:

*„Nie stosowanie zasady proporcji w ewentualnym odszkodowania o ile faktyczna wartość mienia w dniu zdarzenia nie jest większa niż 120% wartości podanej do ubezpieczenia”*

na:

*„Nie stosowanie zasady proporcji w ewentualnym odszkodowania o ile faktyczna wartość mienia w dniu zdarzenia nie jest większa niż 120% wartości podanej do ubezpieczenia. Powyższe postanowienie ma zastosowanie do pojedynczego składnika mienia”.*

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie przedmiotowego zapisu do warunków ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dokonując tym samym stosownej modyfikacji treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 12:** Dotyczy ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, Wykonawca wnosi o zmianę treści klauzuli Leeway

z:

*„nie stosowanie zasady proporcji w ewentualnym odszkodowania o ile faktyczna wartość mienia w dniu zdarzenia nie jest większa niż 120% wartości podanej do ubezpieczenia”*

na:

*„nie stosowanie zasady proporcji w ewentualnym odszkodowania o ile faktyczna wartość mienia w dniu zdarzenia nie jest większa niż 120% wartości podanej do ubezpieczenia. Powyższe postanowienie ma zastosowanie do pojedynczego składnika mienia”.*

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na proponowany przez Wykonawcę zapis dokonując tym samym stosownej modyfikacji treści dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 13:** Wykonawca prosi o wskazanie następujących danych dotyczących ubezpieczenia samochodów będących w posiadaniu Zamawiającego:

a) szkodowości za 4 ostatnie lata, w odniesieniu do wszystkich wnioskowanych ryzyk,

- b) czy do tej pory miały zastosowanie franszyzy: integralna albo udział własny,
- c) nazwy właściciela pojazdów,
- d) cel - do jakiego będą pojazdy wykorzystane,
- e) czy pojazdy służą również do wyjazdów zagranicznych,
- f) czy wartości, które zostały podane będą podlegały zmianie w przypadku ubezpieczenia, czy będą pomniejszone.

**Odpowiedź:** Mając na uwadze wskazane wyżej oczekiwania Wykonawcy, Zamawiający informuje jak poniżej:

- a) szkodowość za ostatnie cztery lata – prosimy o przyjęcie szacowanego poziomu szkodowości na poziomie 25% inkasowanej składki asekuracyjnej,
- b) do chwili obecnej nie stosowano żadnych udziałów własnych w szkodzie, w ubezpieczeniu casco pojazdów Zamawiającego,
- c) pojazdy używane są wyłącznie do celów służbowych – podróże służbowe pracowników Zamawiającego,
- d) pojazdy mogą być użytkowane także do wyjazdów zagranicznych (najbardziej prawdopodobny kraj wyjazdu to Republika Czeska, ale ochrona powinna dotyczyć również pozostałych państw UE),
- e) wartości ubezpieczanych pojazdów będą aktualizowane w odniesieniu do aktualnych cen rynkowych pojazdów używanych – odpowiednio do daty zawarcia umowy ubezpieczenia. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ruchów cenowych na rynku pojazdów używanych, jednak z doświadczenia zakładamy, że będą to zmiany polegające na obniżeniu wartości używanych pojazdów.

Mając na uwadze udzielone wyjaśnienia Zamawiający dokonuje ponadto modyfikacji dokumentu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez przedłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu, zgodnie z poniższym:

**Pkt. XX SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

**XX. Termin składania ofert:**

1. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie w siedzibie Zamawiającego w Legnicy przy ul. Wojska Polskiego 1/5 (Sekretariat) w nieprzekraczalnym terminie do **16.08.2013r.** do godz. **10:00.**
2. Kopertę należy zaadresować jak niżej:

-----  
*Koleje Dolnośląskie S.A.  
ul. Wojska Polskiego 1/5  
59-220 Legnica*

*Oferta w postępowaniu na: „Świadczenie usługi kompleksowego ubezpieczenia mienia”*

*Otworzyć na publicznej sesji otwarcia ofert w dniu 16.08.2013r.*  
-----

2. Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z w/w opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.08.2013r.** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Wojska Polskiego 1/5 w Legnicy o godzinie **10:30**.
4. Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert.
5. Otwarcie ofert jest jawne. W przypadku nieobecności Wykonawcy przy otwarciu ofert, Zamawiający prześle Wykonawcy, na jego wniosek informację z sesji otwarcia ofert.
6. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z postanowieniami przepisu art. 86 ust. 3 p.z.p.

W pozostałym zakresie SIWZ przedmiotowego postępowania pozostaje bez zmian.

DYREKTOR  
DS. TECHNICZNO-EKSPLOATACYJNYCH

  
**Lukasz Zgólka**

## RAPORT TRANSMISJI

13 SIE. 2013 08:15

LOGO : KOLEJE DOLNOSLASKIE  
NUMER FAKSU: 0768553302

NR	INNE TELEFASY	START	CZAS	TRYB	STRONY	WYNIK
01	717221901	13 SIE. 08:12	02'42	NAD	06	OK

ABY WYŁĄCZYĆ RAPORT, NACIŚNIJ 'MENU' A NASTĘPNIE #04.  
A NASTĘPNIE WYBIERZ WYL.UŻYWAJĄC '+' LUB '-'.