

Legnica, dnia 31.01.2014 r.

KD/HZ/79/2013

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający Spółka działająca pod firmą Koleje Dolnośląskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Legnicy działając w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonywanie przeglądów technicznych PU3 autobusów szynowych” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 w zw. z art. 132 ust. 1 pkt. 5 w zw. z art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 poz. 907), dalej p.z.p. – mając na uwadze normę z art. 93 ust. 1 pkt. 4 p.z.p. – dokonuje unieważnienia przedmiotowego postępowania.

W określonym przez Zamawiającego terminie składania ofert do siedziby Zamawiającego wpłynęła jedyna oferta firmy Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna, ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz.

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust. 3 bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania tj. 14 250 780,00 zł (słownie: czternaście milionów dwieście pięćdziesiąt tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych) .

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotowego zamówienia w cenie 20 402 315,00 zł (słownie: dwadzieścia milionów czterysta dwa tysiące trzysta piętnaście złotych), co znacznie przewyższa kwotę , którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Zamawiający nadmienia, iż wartość przedmiotowego zamówienia ustalał z należytą starannością uwzględniając przy tym wzrost kosztów usług powiększony o współczynnik inflacji.

W chwili obecnej Zamawiający nie posiada wystarczających środków finansowych na pokrycie kosztów realizacji zamówienia w cenie zaoferowanej przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, zgodnie z treścią przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 p.z.p. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający uznaje przedmiotowe rozstrzygnięcie za uzasadnione.

PREZES ZARZĄDU


Genowefa Ładniak

4