

Legnica, dnia 09.11.2016

KD/NBZ/U/31/2016

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 134 ust. 1 w zw. z art. 132 ust. 1 pkt. 5 w zw. z art. 39 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej Pzp, pn. „Usługi ubezpieczeniowe dla Kolei Dolnośląskich S.A.”

Zamawiający Spółka Koleje Dolnośląskie S.A., informuje, że w trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej SIWZ w postępowaniu nr KD/NBZ/U/31/2016. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Pzp, przedstawia poniżej treść pytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami.

Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści SIWZ) należy traktować jako integralną część SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych zmienił treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niniejsze zmiany zostały zamieszczone w treści udzielonych poniżej wyjaśnień. Zamawiający informuje, że wprowadzone do treści SIWZ zmiany, nie powodują zmiany ogłoszenia o zamówieniu ani terminu składania ofert.

Dotyczy Części (ZADANIA) 1: Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 1

Wnoskujemy o możliwość w pkt 4 SIWZ ppkt c: „ w zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnych ubezpieczeniem objęte będą szkody wynikające z pękania (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę” wprowadzenia limitu w odniesieniu do szkód wyrządzonych wskutek mrozowego pękania instalacji wewnątrz pojazdów do wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (słownie : pięćset tysięcy złotych)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje następującej zmiany pkt 4 SIWZ ppkt c Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 1 (Zadania 1) – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych poprzez modyfikację jego zapisu na poniższy:

„W zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnych ubezpieczeniem objęte będą szkody wynikające z pękania (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę. Odszkodowanie pokrywać będzie również szkody w uszkodzonych przewodach i instalacjach oraz koszty poszukiwania miejsca uszkodzenia. Dla szkód wynikających z pękania (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę wprowadza limit w wysokości 500.000 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym z podlimitem w wysokości 100.000 PLN (słownie: sto tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia dla kosztów poszukiwania wycieków.”

PREZES ZARZĄDU

Bogdan Nachwałski

Pytanie nr 2

Wnioskujemy o możliwość w pkt 4 SIWZ ppkt f: stłuczenie szyb i elementów szklanych wprowadzenia limitu odpowiedzialności w odniesieniu do szkód polegających na stłuczeniu szyb i elementów szklanych do wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż aktualny zakres ubezpieczenia nie zawiera limitu odpowiedzialności dla ryzyka stłuczenia szyb i elementów szklanych.

Pytanie nr 3

Wnioskujemy o możliwość w pkt 4 SIWZ ppkt g: wybuch kotła lub zbiornika gazu czy płynu pod ciśnieniem lub silnika spalinowego, wprowadzenia zapisu, iż ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych bezpośrednio w wyżej wymienionych urządzeniach w wyniku ich eksploatacji oraz ich awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie zwraca uwagę, że ustanowił limit dla szkód wynikłych z awarii lub eksploatacji w punkcie g) oraz punkcie h) w wysokości 100.000 PLN (słownie: sto tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. Dodatkowo informuje, iż dokonał modyfikacji treści punktu 4h Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części (Zadania)1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

Pytanie nr 4

W klauzuli likwidacyjnej 1 (wartość księgowa brutto, wartość odtworzeniowa) wnioskujemy o możliwość dokonania zmiany w pkt 4 tej klauzuli zgodnie z następującą treścią: „zasada proporcji ma zastosowanie, gdy suma ubezpieczenia określona według wartości księgowej brutto jest niższa od wartości przedmiotu ubezpieczenia wynikającej z faktycznych zapisów księgowych. W przypadku mienia ubezpieczonego w wartości odtworzeniowej w systemie sum stałych zasada proporcji ma zastosowanie w przypadku pojazdów, których wartość w momencie szkody przekraczać będzie 110% sumy podanej do ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, iż powyższe uregulowanie ujęte w Klauzuli 5.19 Klauzula likwidacyjna 1 (wartość księgowa brutto, wartość odtworzeniowa) ma zastosowanie w aktualnie obowiązującej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż suma ubezpieczenia pojazdów szynowych na chwilę obecną nie jest deklarowana według wartości odtworzeniowej.

Pytanie nr 5

W klauzuli gwarancji wnioskujemy o możliwość wprowadzenia zapisu: wysokość ryczałtu stawki za robociznogodzinę za usługi służb wewnętrznych Zamawiającego zostanie ustalona z Wykonawcą w okresie 14 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający informuje, iż Klauzula 5.21 (Klauzula gwarancji) wynika z konieczności dokonywania napraw pojazdów szynowych u Producenta / Dostawcy lub na jego warunkach celem zachowania warunków gwarancji w okresie jej udzielania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż informacja czy dany pojazd podlega gwarancji i przez jaki okres została zawarta w Załączniku nr 4 do IDW – wykaz taboru (w załączniku tym podano zarówno datę dostawy pojazdu szynowego jak również okres w ujęciu miesięcznym obowiązywania gwarancji).


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Bachwałski

Pytanie nr 6

Wnioskujemy o zmniejszenie limitu w klauzuli odpowiedzialności za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających do kwoty 1 000 000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Ponadto Zamawiający przedstawia statystyki kontroli trzeźwości za lata 2014-2016.

Zamawiający informuje, że kontrole stanu psychofizycznego pracowników związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (pracownicy drużyn pociągowych) przeprowadzają pracownicy Dyspozytury Spółki.

W okresie 01.01.-31.12.2014 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 2033 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie 01.01-31.12.2015 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 4012 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie I-III kwartału 2016 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 1588 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

Kontrole na obecność alkoholu w organizmie przeprowadzane są również podczas przeprowadzanych kontroli wewnętrznych.

W 2015 i 2016 nie stwierdzono obecności alkoholu wśród kontrolowanych pracowników.

Pytanie nr 7

Prosimy o zmniejszenie w pkt. 7 SIWZ limitu odszkodowawczego z tytułu jednego zdarzenia do wysokości 50 000 000,00 PLN (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż limit odszkodowawczy z tytułu jednego zdarzenia w bieżącej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych wynosi 60.000.000,00 PLN (słownie: sześćdziesiąt milionów złotych).

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli warunki ubezpieczenia opisane w opisie przedmiotu zamówienia nie precyzują istotnych kwestii związanych z ubezpieczeniem, wówczas stosuje się zapisy z ogólnych warunków ubezpieczenia Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze postanowienie zostało uregulowane w §2 Wzoru Umowy dla Części (Zadania) 1, o której mowa w punkcie 3.3.1. IDW – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia i definicje w dedykowanych OWU Ubezpieczyciela nie uregulowane w SIWZ, będą miały zastosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze postanowienie zostało uregulowane w §2 Wzoru Umowy dla Części (Zadania) 1, o której mowa w punkcie 3.3.1. IDW – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

Pytania do Części (ZADANIA) 4

Część I- ubezpieczenia komunikacyjne.

Pytanie nr 10. Część (zadanie) 4. Część I- ubezpieczenia komunikacyjne. Rozdział 3

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

Proszę o korektę/usunięcie:

pkt.2.11.Warunki likwidacji

ppkt. 2.11.2- usunięcie zapisu : „... przy czym Ubezpieczyciel zobowiązuje się do uznania stawek roboczogodzin stosowanych w Autoryzowanych Serwisach Obsługi z uwzględnieniem specyfikacji pojazdów”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytanie nr 11. Część (zadanie) 4. Część I- ubezpieczenia komunikacyjne. Rozdział 5.

pkt.4.2 Zakres ubezpieczenia

ppkt.4.3.9.- wprowadzenie warunku konieczności holowania uszkodzonego pojazdu przy wynajmie pojazdu zastępczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 12. Część (zadanie) 4. Część I- ubezpieczenia komunikacyjne. Rozdział 7.

Usunięcie klauzuli Rozliczenia szkód wskutek wandalizmu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytania do Części (ZADANIA) 4. Ubezpieczenia komunikacyjne i ubezpieczenia mienia. Część II- Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 13

Wnioskujemy o możliwość w pkt.1.8 ppkt 1.8.6 wprowadzenia limitu w wysokości 100.000,00 zł dla szkód powstałych w samych pojazdach oraz ładunku przewożonym na środku transportu wewnętrznego o ile stanowią przedmiot ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 14

Wnioskujemy o możliwość w pkt.1.8 ppkt 1.8.21.3 wprowadzenia limitu w wysokości 100.000,00 zł dla kosztów poszukiwania miejsca wycieku wody i innych mediów w tym koszty utraty mediów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla wszystkich kosztów wymienionych w pkt 1.8 ppkt 1.8.21 obowiązuje limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN (słownie: sto tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 15

Prosimy o wprowadzenie limitu w pkt 1.8 ppkt. 1.8.21.7 na koszty transportu i cła w wysokości 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla wszystkich kosztów wymienionych w pkt 1.8 ppkt 1.8.21 obowiązuje limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN (słownie: sto tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 16

Wnioskujemy o możliwość w pkt.1.10 ppkt 1.10.3.1 wprowadzenia limitu w wysokości 150.000,00 zł dla mienia przechowywanego lub składowanego bezpośrednio na podłodze, jak również w pomieszczeniach usytuowanych poniżej poziomu gruntu (w tym na podłodze).


Koleje Dolnośląskie
PREZES Zarządu
Piotr Rachwałski

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli warunki ubezpieczenia opisane w opisie przedmiotu zamówienia dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń nie precyzują istotnych kwestii związanych z ubezpieczeniem, wówczas stosuje się zapisy z ogólnych warunków ubezpieczenia Ubezpieczyciela dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze postanowienie zostało uregulowane w §2 Wzoru Umowy dla Części (Zadania) 4, o której mowa w punkcie 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia i definicje w dedykowanych OWU Ubezpieczyciela nie uregulowane w SIWZ, będą miały zastosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze postanowienie zostało uregulowane w §2 Wzoru Umowy dla Części (Zadania) 4, o której mowa w punkcie 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej umowie lub w klauzulach dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia. Kwestie zastosowania ogólnych warunków ubezpieczenia znalazły uregulowanie we Wzorach Umów dla każdej Części (Zadania).

Pytanie nr 20

Dla Części 2 (OPZ), pkt 3 i) wnosimy o wykreślenie słowa „zaginięcie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 21

Dla Części 2 (OPZ), pkt 3 x) wnosimy o obniżenie limitu dla czystych strat finansowych po wykonaniu usługi i organizacji transportu oraz szkód związanych z ujawnieniem danych osobowych z 2.000.000 PLN do 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 22

Dla Części 2 (OPZ), pkt 7 wnosimy o podniesienie franszyzy redukcyjnej dla szkód rzeczowych w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym do 100.000 PLN w każdej szkodzie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części (Zadania) 2, który otrzymuje brzmienie:

„7. Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzię:

- a) Franszyza integralna – zniesiona.
- b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.
- c) Dla szkód rzeczowych:
 - 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,
 - 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,
 - 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym,

d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 23

Dla Części 2 (OPZ), pkt 7 wnosimy o wprowadzenie:

- a) franszyzy redukcyjnej dla czystych strat finansowych w wysokości 10% min 10.000 PLN w każdej szkodzię,
- b) franszyzy redukcyjnej dla szkód ekologicznych w wysokości 10% min 10.000 PLN w każdej szkodzię.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części (Zadania) 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„7. Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzię:

- a) Franszyza integralna – zniesiona.
- b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.
- d) Dla szkód rzeczowych:

- 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,
- 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,
- 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 24

Dla Części 3 (OPZ) pkt. 3.2 - prosimy o doprecyzowanie, że limit wynosi 3.000.000 PLN ponad 20.000.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż intencją wprowadzenia uregulowania jest uzyskanie pokrycia nadwyżkowego dla zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w pkt. 3 ppkt. I (Odpowiedzialność cywilna najemcy pojazdu szynowego) Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski



(Zadania) 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – (ubezpieczenie podstawowe) w wysokości 3 000 000,00 PLN (słownie: trzy miliony złotych) ponad limit określony w polisie podstawowej.

Intencją nie jest uzyskanie dodatkowego rozszerzenia w przypadku przekroczenia wysokości szkody ponad 20 000 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych), lecz ponad limit wskazany w polisie podstawowej.

Pytanie nr 25

Dla Części 3 (OPZ) pkt. 3.3 – prosimy o doprecyzowanie, że limit wynosi 2.000.000 PLN ponad 20.000.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż intencją wprowadzenia uregulowania jest uzyskanie pokrycia nadwyżkowego dla zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w pkt. 3 ppkt. n (Limit odpowiedzialności dla szkód w środowisku wynikających z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części (Zadania) 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – (ubezpieczenie podstawowe) w wysokości 3 000 000,00 PLN (słownie: trzy miliony złotych) ponad limit określony w polisie podstawowej.

Intencją nie jest uzyskanie dodatkowego rozszerzenia w przypadku przekroczenia wysokości szkody ponad 20 000 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych), lecz ponad limit wskazany w polisie podstawowej.

Pytanie nr 26

Dla Części 3 (OPZ) pkt. 5 - wnosimy o podniesienie minimalnego punktu zaczepienia do 100.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie minimalnego punktu zaczepienia do 100.000 PLN.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, iż oczekiwany przez Zamawiającego na str. 16 – CZĘŚĆ III – OPZ - pkt. 7 - limit odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu jednego zdarzenia dotyczy łącznie wszystkich wypłat wynikających z zakresu ubezpieczenia jak również wynikających z klauzul dodatkowych dla jednego zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż oczekiwany przez Zamawiającego w punkcie 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części (Zadania) 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych – limit odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu jednego zdarzenia dotyczy łącznie wszystkich wypłat wynikających z zakresu ubezpieczenia jak również wynikających z klauzul dodatkowych dla jednego zdarzenia.

Pytanie nr 28

Prosimy o zaktualizowanie dotychczasowego przebiegu ubezpieczenia na dzień ogłoszenia o zamówieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia zestawienie nowych / aktualizowanych szkód na dzień ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający informuje, że pełny wykaz szkód zamieszcza w treści ujednoliconej Załącznika nr 6 do IDW.



Koleje Dolnośląskie

PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

SZKODOWOŚĆ

UBEZPIECZENIE CASGO POJAZDÓW SZYNOWYCH				
Data zdarzenia	Opis uszkodzeń	Wypłata	Rezerwa	Okoliczności powstania szkody
2015-09-09	<ul style="list-style-type: none"> - szyba czołowa - szyba tablicy kierunkowej - szyby reflektorów - odbierak prądu - poszycie pod oknem - syrena pneumatyczna - klimatyzator kabiny maszynisty - wentylator silnika trakcyjnego - rezystor hamowania - obudowa dławika sieciowego - izolator - kanał wentylacyjny silnika 	0,00 zł	100 000,00 zł	Podczas jazdy pociągu nr 66053 – ezt 36WEa-014 - relacji Lubań Śląski - Wrocław Główny, nastąpiło najechanie pociągu na powalone drzewo. Podczas jazdy maszynista zauważył powalone drzewo oparte o sieć trakcyjną i wdrożył hamowanie lecz nie zdołał zatrzymać pociągu przed przeszkodą. Komisja zaleciła pilną wycinkę drzew leżących w pasie wyłączenia PKP PLK
2016-02-22	<ul style="list-style-type: none"> - wspornik zgarniacza czołowego - zgarniacz szynowy - pakiet szyb - poszycie zewnętrzne - konieczność przeprowadzenia weryfikacji układu biegowego 	8 110,00 zł	0,00 zł	Pociąg nr 69970 relacji Trzebnica-Wrocław Główny jadąc po torze nr 1 w terenie zalesionym z obu stron, najechał na powalone drzewo leżące w poprzek toru. Maszynista zauważył w sнопie świateł reflektorów leżące na torze drzewo i wdrożył hamowanie nagle w odległości 55 m od przeszkody. Po uderzeniu w przeszkodę i zrzuceniu jej z toru pociąg przejechał jeszcze 42 m do momentu zatrzymania się.
2016-05-10	- misa olejowa silnika spalinowego	2 388,60 zł	0,00 zł	Maszynista prowadzący pociąg 666010 pojazdem SA 135-006 i 135-003 na szlaku Węglińiec-Zebrzydowa w km 50,0 potarcił zwierzynę leśną.
2016-05-15	- szyba czołowa kabina maszynisty	16 327,84 zł	0,00 zł	do szkody na autobusie szynowym SA135-002 w dniu 15.05.2016 doszło w km. 6,250 linii kolejowej Wrocław Muchobór – Wrocław Nowy Dwór. Maszynista prowadzący pociąg 664027 uderzył w zawieszony na wiadukcie kolejowym worek wypełniony kamieniami.
2016-07-07	<ul style="list-style-type: none"> - zgarniacz czołowy - zgarniacz przytorowy - dysze płaszczyzn - tarcze hamulcowe na obu osiach - weryfikacja / pomiar wałów kardana, przekładni osiowej końcowej i pośredniej, ramy wózka napędowego, belka bujaków wózka napędowego, amortyzatory metalowo-gumowe pierwszego stopnia usprężynowania (MEGI), czop skrętu, obrzeży kół 	0,00 zł	100 000,00 zł	Maszynista jadący pojazdem SA135-001 na trasie Legnica - Jaworzyna Śląska – pociąg 69130, podczas wjazdu na stację Rogoźnica zwątpił co do prawidłowego ułożenia drogi przebiegu rozjazdu i rozpoczął hamowanie nagle (ok. 50 m przed). Prędkość pojazdu w momencie wdrożenia hamowania wynosiła 39 km/h. W momencie wykolejenia wózka z torów 20 km/h – 25 km/h. Autobus w stanie wykolejonym przejechał 50 mb. Szkoda została również zgłoszona z polisy OC.
2016-07-12	- przekładnia osiowa	0,00 zł	100 000,00 zł	Szkoda została stwierdzona w dniu 12.06.2016 podczas przeglądu P1 – pracownicy serwisu stwierdzili małą ilość oleju przekładniowego w przekładni - doszło do zatarcia elementów przekładni.
2016-07-30	- osłona klawiatury sprzęgu czołowego	0,00 zł	27 150,00 zł	Linia kolejowa Legnica–Wrocław, między stacjami Wrocław Żerniki a Wrocław Nowy Dwór, podczas obsługi pociągu 66054 pojazd 31WE-005 uderzył w zwisający z sieci trakcyjnej przedmiot znajdujący się w


PREZES ZARZĄDU
Piotr Fachwałski

2016-08-05	<ul style="list-style-type: none"> - przekładnia osiowa pośrednia - przekładnia osiowa końcowa - wał napędowy łączący przekładnię główną i przekładnię pośrednią - wał napędowy łączący przekładnię pośrednią i przekładnię końcową 	0,00 zł	50 000,00 zł	Podczas jazdy pojazdu doszło do urwania drążka reakcyjnego w wyniku czego doszło do uszkodzenia pojazdu.
2016-09-02	<ul style="list-style-type: none"> - zewnętrzne poszycie ścian bocznych (jedna strona) - 5 skrzydeł drzwi rozsuwanych wraz z uszczelkami - 11 szt. okien (szyby, uszczelki + ramy okienne) 	0,00 zł	4 426,60 zł	Namalowanie graffiti na zestawie szynowym na powierzchni ok 23m2 na pojeździe w godzinach nocnych na stacji Legnica - sprawca nieznany, zauważone po podejściu do pojazdu o godz.07:20 przez maszynistę
2016-09-04	<ul style="list-style-type: none"> - czoło pojazdu - węże pneumatyczne łączące układ pneumatyczny ze sprzęgiem Scharfenberga 	0,00 zł	10 000,00 zł	Podczas obsługi pociągu 69593 relacji Wrocław Główny - Węgliniec doszło do uszkodzenia ezr 31WE-005 w wyniku zderzenia ze zwierzyną leśną.
2016-09-05	<ul style="list-style-type: none"> uszkodzony człon Ra i S: - zewnętrzne poszycie ścian bocznych (jedna strona), - 2 skrzydła drzwi rozsuwanych wraz z uszczelkami , - 8 szt. okien (szyby, uszczelki + ramy okienne) 	0,00 zł	10 000,00 zł	Namalowanie graffiti na pojeździe stojącym na torze 14 na stacji Legnica, powierzchnia ok 22m2 – sprawca nieznany, zauważone po godzinie 21 przez pracownika KD, który niezwłocznie powiadomił patrol SOK w Legnicy
2016-09-07	<ul style="list-style-type: none"> - szyba czołowa 	0,00 zł	15 000,00 zł	Podczas jazdy pociągiem służbowym nr 664042 Węgliniec - Miłkowice, szlak Chojnów – Okmiany, kilometr 11.200, doszło do uszkodzenia szyby czołowej spowodowanej uderzeniem kamienia spadającego z mijającego pociągu.
2016-10-04	<ul style="list-style-type: none"> - szyba czołowa 	0,00 zł	16 330,00 zł	Maszynista podczas kończącej się służby zauważył w autobusie szynowym SA 134-004 pękniętą szybę czołową kabiny B. Pęknięcie było widoczne ze stanowiska maszynisty. Okazało się że pęknięcie ma długość ok 45-50cm. Fakt ten zgłosił dyspozytorowi KD i opisał w książce napraw.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ				
Data zdarzenia	Opis uszkodzeń	Wypłata	Rezerwa	Okoliczności powstania szkody
2015-07-29	- uraz ciała	0,00 zł	8 000,00 zł	Uraz ciała w wyniku nagłego hamowania
2015-09-09	-	955,00 zł	0,00 zł	Na przejeździe kolejowym, z powodu nie zamknięcia zapór oraz braku uwagi ze strony kierowcy samochodu ciężarowego, doszło do zderzenia z pojazdem szynowym. Podczas zderzenia uszkodzona znajdowała się w pociągu jako pracownik Kolei Dolnośląskich S.A. W wyniku zdarzenia uszkodzona odczuwa bóle szyi i odcinka lędźwiowego.
2016-04-11	-	0,00 zł	5 000,00 zł	Szkoda osobowa - uraz na skutek przewrócenia się pociągu

PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

2016-07-07	- uszkodzona infrastruktura kolejowa	0,00 zł	100 000,00 zł	Maszynista jadący pojazdem SA135-001 na trasie Legnica - Jaworzyna Śląska – pociąg 69130, podczas wjazdu na stację Rogoźnica zwątpił co do prawidłowego ułożenia drogi przebiegu rozjazdu i rozpoczął hamowanie nagłe (ok. 50 m przed). Prędkość pojazdu w momencie wdrożenia hamowania wynosiła 39 km/h. W momencie wykolejenia wózka z torów 20 km/h – 25 km/h. Autobus w stanie wykolejonym przejechał 50 mb. Szkada została również zgłoszona z polisy Casco pojazdów szynowych.
2016-07-22	- uraz nogi	0,00 zł	8 000,00 zł	W trakcie wysiadania z pociągu uszkodzona doznała urazu nogi

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Data zdarzenia	Opis uszkodzeń	Wypłata	Rezerwa	Okoliczności powstania szkody
2016-10-06	- uszkodzenie laptopa	0,00 zł	560,38 zł	Pracownik KD podczas jazdy samochodem wjechał w inny samochód na skrzyżowaniu, doszło do uszkodzenia laptopa służbowego

UBEZPIECZENIE KOMUNIKACYJNE

Data zdarzenia	Opis uszkodzeń	Wypłata	Rezerwa	Okoliczności powstania szkody
2016-05-20	-	6 900,00 zł	0,00 zł	Szkoda spowodowana ruchem pojazdu należącym do Kolei Dolnośląskich S.A.
2016-09-09	- szyba przednia	460,00 zł	0,00 zł	Podczas podróży kamień uderzył w szybę powodując odprysk
2016-09-26	-	3 175,60 zł	3 872,29 zł	Wyjeżdżając z drogi podporządkowanej kierowca wymusił pierwszeństwo za późno zauważając samochód z lewej strony

Pytanie nr 29

Prosimy o wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia klauzuli 5.5 lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zamian postulowanych przez Wykonawcę do Klauzuli 5.5 – Klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Klauzuli 5.5. Klauzula niezachowania parametrów prądu elektrycznego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Zadania (Części) 1 Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych na poniższą:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o ryzyko szkód wywołanych niezachowaniem parametrów prądu elektrycznego, w tym również wywołanych pośrednim uderzeniem pioruna.

Dla ryzyka ustanawia się limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym w wysokości 500 000 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100)”.

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
 Piotr Bachwański

Pytanie nr 30

Prosimy o wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia klauzuli 5.8 lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia dla Części (Zadania) 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych lub wprowadzenie limitu do treści klauzuli 5.8. Klauzula niezadziałania systemu bezpieczeństwa. Zamawiający informuje, iż aktualnie obowiązującej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych dla niniejszej klauzuli nie został wprowadzony limit odpowiedzialności.

Pytanie nr 31

Prosimy o wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia klauzuli 5,21.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia dla Części (Zadania) 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych Klauzuli 5.21 – Klauzula gwarancji

Pytanie nr 32

Prosimy o wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia klauzuli 5,23 lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia dla Części (Zadania) 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych klauzuli 5.23 – Klauzula odpowiedzialności za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających.

Ponadto Zamawiający przedstawia statystyki kontroli trzeźwości za lata 2014-2016

Zamawiający informuje, że kontrole stanu psychofizycznego pracowników związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (pracownicy drużyn pociągowych) przeprowadzają pracownicy Dyspozytury Spółki.

W okresie 01.01.-31.12.2014 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 2033 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie 01.01-31.12.2015 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 4012 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie I-III kwartału 2016 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 1588 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

Kontrole na obecność alkoholu w organizmie przeprowadzane są również podczas przeprowadzanych kontroli wewnętrznych.

W 2015 i 2016 nie stwierdzono obecności alkoholu wśród kontrolowanych pracowników.

Pytanie nr 33

Prosimy o wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia klauzuli 5.24

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia dla Części (Zadania) 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych klauzuli 5.24 – Klauzula przeglądów konserwacyjnych.

Pytania do Części (ZADANIA) 1- Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 34

Prośba o wskazanie jakie fransyzy redukcyjne obowiązywały w dotychczasowej umowie ubezpieczenia, o ile wielkości te są odmienne od wskazanych w SIWZ.


Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w aktualnej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych obowiązują następujące franszyzy redukcyjne:

Franszyza redukcyjna/udział własny– wysokość kwoty o jaką Ubezpieczyciel redukuje należną wartość odszkodowania. W przypadku szkody wynikającą z jednego zdarzenia a dotyczącą kilku ubezpieczonych pojazdów ubezpieczyciel potrąci z należnego odszkodowania wysokość franszyzy redukcyjnej/ udziału własnego dla zdarzenia a nie na każdy z uszkodzonych pojazdów.

- 10% (słownie: dziesięć procent) nie mniej niż 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) dla szkód spowodowanych przez pracowników Ubezpieczającego lub osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających
- 10% (słownie: dziesięć procent) nie mniej niż 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) jednak nie więcej niż 400 000,00 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100) na każde zdarzenie dla którego nie określono innej wysokości franszyzy redukcyjnej/udziału własnego
- 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) dla ryzyka stłuczenia szyb
- 5% (słownie: pięć procent) nie mniej niż 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) dla ryzyka dewastacji w tym dewastacji powodującej uszkodzenie szyb.
- 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) dla ryzyka szkód pęknięcia mrozowego oraz klauzuli niezachowania parametrów prądu.

Pytanie nr 35

Czy dotychczasowy zakres ochrony jest tożsamy z wymaganym na kolejny okres ubezpieczenia. Jeżeli jest różny prosba o wskazanie istotnych różnic, co pozwoli ocenić dotychczasową szkodowość w kontekście oczekiwanego zakresu ochrony (nowych ryzyk).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dotychczasowy zakres ochrony nie jest tożsamy w całości z wymaganym na kolejny okres ubezpieczenia, jest jednak do niego bardzo zbliżony. W szczególności zmiany dotyczą:

- wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla zdarzeń spowodowanych awarią bądź w wyniku eksploatacji uregulowanych w punkcie 4 ppkt. h
- wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla ryzyka terroryzmu
- wprowadzenia w klauzuli zwiększonych kosztów działalności po szkodzie limitu dla strat finansowych w wysokości 20.000,00 PLN
- zmieniono wysokość limitu odpowiedzialności w klauzuli odpowiedzialności za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających

Pytanie nr 36

Prośba o wskazanie czy i które szkody wskazane w załączniku 6 do SIWZ są lub były przedmiotem postępowania regresowego i z jakim skutkiem.

Dodatkowo prosimy o informację czy w przypadku szkód spowodowanych przez osoby trzecie i mogących być chronione na mocy np. obowiązkowych ubezpieczeń oc komunikacyjnego takie zdarzenia miały miejsce, a wskazane wartości:

- obejmują całość roszczenia;
- obejmują jedynie nadwyżkę nad sumę gwarancyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje wiedzą na temat prowadzonych przez Ubezpieczycieli postępowań regresowych ani też nie zna ich rezultatów. W przypadku szkód wyrządzonych przez osoby trzecie, których sprawcami byli posiadacze pojazdów mechanicznych, Zamawiający informuje, iż likwidacja szkody prowadzona była z polisy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w zakresie całości roszczenia.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Pytanie nr 37

W pkt 4 Zakres ubezpieczenia casco pojazdów szynowych:

- w zdaniu „Wnioskowany zakres ubezpieczenia winien obejmować...” prośba o wykreślenie wyrazu „wszelkie”

- prosimy o wykreślenie zdania „W szczególności zakres winien obejmować szkody będące następstwem” i zastąpienie:

„Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody będące bezpośrednim następstwem.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualny zakres ochrony ubezpieczeniowej zawiera powyższe zapisy, w związku z czym nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie nr 38

W pkt 4c znacznik 3 „W zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnych...” - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do szkód wyrządzonych wskutek mrozowego pęknięcia instalacji wewnątrz pojazdów do 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia z podlimitem 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na koszty miejsca poszukiwania wycieków,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje następującej zmiany:

„W zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnych ubezpieczeniem objęte będą szkody wynikające z pęknięcia (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę. Odszkodowanie pokrywać będzie również szkody w uszkodzonych przewodach i instalacjach oraz koszty poszukiwania miejsca uszkodzenia. Dla szkód wynikających z pęknięcia (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę wprowadza limit w wysokości 500.000 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym z podlimitem w wysokości 100.000 PLN (słownie: sto tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia dla kosztów poszukiwania wycieków.”

Prośba równocześnie o wyjaśnienie intencji tegoż punktu w zakresie ostatniego akapitu pkt „c” „przemieszczania się bagażu/przesyłek” – stąd wniosek o zmianę frazy na: „przemieszczania się prawidłowo załadowanych i umocowanych bagażu/przesyłek/ładunków”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją włączenia ryzyka szkód wynikających z przemieszczania się bagażu i przesyłek jest objęcie ochroną szkód wynikających ze zdarzeń nagłych i niespodziewanych, do których dojść może wskutek przemieszczania się bagażu pasażerów. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż służby nie załadują i nie umieszczają bagażu pasażerów. Bagaże, przesyłki przewożone są w sposób zwyczajowo przyjęty i wynikający z regulaminu. Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 39

W pkt 4e:

– dla aktów dewastacji / wandalizmu – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności do wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz dopisanie, że w granicach wskazanego limitu nie są objęte szkody powstałe w wyniku graffiti oraz szkody w szybach pojazdu szynowego nawet jeżeli powstały w wyniku dewastacji,

- w odniesieniu do ryzyka graffiti prośba o dopisanie, że w granicach wskazanego limitu 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia nie są objęte szkody powstałe wskutek dewastacji innej niż graffiti oraz szkody powstałe w szybach pojazdu szynowego, nawet jeżeli powstałe w wyniku graffiti.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż aktualny limit odpowiedzialności dla ryzyka dewastacji / wandalizmu wynosi 1.000.000

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Raschwański

PLN (słownie: jeden milion złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym bez podlimitu dla ryzyka graffiti.

Pytanie nr 40

W pkt 4f w odniesieniu do odpowiedzialności za stłuczenia szyb i elementów szklanych, prośba o przyjęcie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz dopisanie, że limit ten szkód w szybach pojazdów szynowych spowodowanych przez dewastację osób trzecich i graffiti.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż aktualny zakres ubezpieczenia nie zawiera limitu odpowiedzialności dla ryzyka stłuczenia szyb i elementów szklanych.

Pytanie nr 41

W pkt 4h prosimy o dopisanie:

„Z ochrony ubezpieczeniowej, dla określonych w niniejszym punkcie zdarzeń, wyłączone są szkody powstałe:

- w czasie naprawy, remontu, modernizacji i konserwacji dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne (zakłady naprawcze);
- w wyniku przeprowadzanych prób i testów, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami i przeglądami), a także powstałe w wyniku zamierzonego przeciążenia, doświadczeń lub eksperymentów;
- za które odpowiedzialny jest producent, sprzedawca, dostawca lub zakład naprawczy z mocy prawa lub zawartej umowy (np. z tytułu gwarancji lub rękojmi);
- będące bezpośrednimi następstwami ciągłej eksploatacji, np. szkody spowodowane naturalnym zużyciem maszyn lub ich części, kawitacją, erozją, korozją, rdzą, starzeniem się izolacji oraz powstającymi osadami; powyższe wyłączenie dotyczy maszyn lub ich części bezpośrednio uszkodzonych albo zniszczonych w wyniku wymienionych przyczyn;
- powstałe na skutek eksploatacji wcześniej uszkodzonej i nie naprawionej maszyny;
- spowodowane wirusami komputerowymi, wszelkiego rodzaju koszty poniesione w związku z konserwacją, modernizacją, remontami lub naprawami gwarancyjnymi ubezpieczonych maszyn;
- wszelkiego rodzaju szkody ekologiczne polegające na zanieczyszczeniu środowiska w wyniku zaistniałych szkód w ubezpieczonych maszynach;
- wszelkiego rodzaju szkody lub straty pośrednie (np. kary umowne).

Niezależnie od postanowień ustępów poprzedzających Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe:

- 1) we wszelkiego rodzaju materiałach eksploatacyjnych, np.: olejach, smarach, paliwach, katalizatorach, czynnikach chłodniczych lub płynach chłodzących;
- 2) w wymienialnych narzędziach i częściach, np. filtrach, bezpiecznikach elektrycznych, wkładkach topikowych, żarówkach, lampach, we wszelkiego rodzaju częściach, które z uwagi na swoje przeznaczenie, charakter użytkowania lub właściwości ulegają szybkiemu zużyciu, np. powłokach ognioodpornych, powłokach malarskich i antykorozyjnych, częściach maszyn wykonanych z gumy, tkanin, filcu i innych materiałów uszczelniających, szkła, ceramiki oraz palników, pasach, łańcuchach, drutach i linach, chyba że szkody takie powstały w bezpośredniej konsekwencji szkody w ubezpieczonej maszynie, za którą PZU SA przyjął odpowiedzialność w ramach niniejszych OWU;
- 3) we wszelkiego rodzaju danych znajdujących się na nośnikach danych stanowiących integralną część ubezpieczanych maszyn”.

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmian w treści punktu 4h Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części (Zadania)1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych poprzez modyfikację jego zapisu na poniższy:

„Będące bezpośrednim następstwem szkód wynikających z eksploatacji silnika, urządzeń napędowych osi, urządzeń elektrycznych i elektronicznych, agregatów, prądnic, akumulatorów i ich połączeń.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia określonego w punkcie g oraz h ustala się wspólny limit dla szkód bezpośrednich w przedmiocie określonym w tychże podpunktach dla zdarzeń spowodowanych awarią bądź w wyniku eksploatacji – limit odpowiedzialności 100 000 PLN (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. Dla powyższego ryzyka ustanawia się franszyzę redukcyjną w wysokości 5 000 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100).

Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej dla szkód wynikających z awarii bądź eksploatacji wyłączone są szkody powstałe:

- w czasie naprawy, remontu, modernizacji i konserwacji dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne (zakłady naprawcze);
- w wyniku przeprowadzanych prób i testów, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami i przeglądami), a także powstałe w wyniku zamierzonego przeciążenia, doświadczeń lub eksperymentów;
- za które odpowiedzialny jest producent, sprzedawca, dostawca lub zakład naprawczy z mocy prawa lub zawartej umowy (np. z tytułu gwarancji lub rękojmi);
- spowodowane wirusami komputerowymi, wszelkiego rodzaju koszty poniesione w związku z konserwacją, modernizacją, remontami lub naprawami gwarancyjnymi ubezpieczonych pojazdów szynowych;
- wszelkiego rodzaju szkody ekologiczne polegające na zanieczyszczeniu środowiska w wyniku zaistniałych szkód w ubezpieczonych pojazdach szynowych;
- wszelkiego rodzaju szkody lub straty pośrednie (np. kary umowne).
- we wszelkiego rodzaju materiałach eksploatacyjnych, np.: olejach, smarach, paliwach, katalizatorach, czynnikach chłodniczych lub płynach chłodzących;
- w wymiennalnych narzędziach i częściach, np. filtrach, bezpiecznikach elektrycznych, wkładkach topikowych, żarówkach, lampach, we wszelkiego rodzaju częściach, które z uwagi na swoje przeznaczenie, charakter użytkowania lub właściwości ulegają szybkiemu zużyciu, np. powłokach ognioodpornych, powłokach malarskich i antykorozyjnych, częściach maszyn wykonanych z gumy, tkanin, filcu i innych materiałów uszczelniających, szkła, ceramiki oraz palników, pasach, łańcuchach, drutach i linach, chyba że szkody takie powstały w bezpośredniej konsekwencji szkody w ubezpieczonym pojeździe szynowym, dla której Ubezpieczyciel przyjął odpowiedzialność.

Szkody następcze będące wynikiem realizacji zdarzenia szkodowego wymienionego w punktach g oraz h zostają objęte ochroną do wysokości sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 42

W pkt. 5.1 Klauzula lokalizacji:

- do listy krajów wyłączonych z ochrony na terenie Europy prośba o dopisanie Białorusi lub przyjęcie rozszerzenia terytorialnego na kraje Unii Europejskiej.
- w odniesieniu do ewentualnych szkód z zakresu terytorialnego poza RP – chodzi o potencjalne ryzyko transgraniczne dla maszyn na obcych znakach i będących poza kontrolą ubezpieczającego np. serwisy zagraniczne – vide klauzula, proponujemy uregulowanie kwestii podatkowych np. zapisem *”W przypadku, gdy kwota pobranego przez Ubezpieczyciela podatku zostanie zakwestionowana przez władze podatkowe, bądź*

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski



w związku z przedmiotową umową władze podatkowe obciążą Ubezpieczyciela dodatkowymi opłatami parafiskalnymi i Ubezpieczyciel będzie zobowiązany do ich zapłaty, Ubezpieczający zwróci Ubezpieczycielowi powyższe kwoty w terminie 30 (każdorazowo do ustalenia) dni od dnia poinformowania Ubezpieczającego o ww. fakcie."

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści punktu 5.1. Klauzula lokalizacji Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Zadania (Części) 1 Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych na poniższy:

„5.1. Klauzula lokalizacji – Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej umowy objęte są wszystkie lokalizacje na terenie Polski w których znajdują się ubezpieczone pojazdy, a także wszystkie miejsca, gdzie Ubezpieczony prowadzi działalność.

Gdy wystąpi sytuacja opisana poniżej, jako przypadek szczególny, Ubezpieczyciel akceptuje fakt rozszerzenia zakresu pokrycia ubezpieczeniowego o szkody powstałe na terenie Europy (z wyłączeniem Rosji, Ukrainy, Białorusi i Kazachstanu), a zawężenie ochrony do terenu RP nie będzie miało zastosowania w następujących przypadkach:

- a) Zakup, dzierżawa, najem, leasing pojazdu za granicą w przypadku przejścia ryzyka utraty, uszkodzenia pojazdu na Zamawiającego poza granicami kraju (rozszerzenie obowiązuje na czas przejazdu na teren RP oraz postojów poza terytorium RP),
- b) Koniecznych napraw, konserwacji, modernizacji, przeglądów gwarancyjnych i pogwarancyjnych pojazdów, dla których wykonujący powyższe usługi ma siedzibę poza granicami kraju (ochrona obowiązuje przez cały okres zadeklarowany w zgłoszeniu, o którym mowa powyżej również dla ryzyka stacjonarnego)
- c) Wyjazdów okazjonalnych związanych z zawartą umową na przewóz osób poza granice kraju.
- d) W związku z realizacją umów o współpracy w dziedzinie transgranicznych przewozów pasażerskich w szczególności w związku z realizowaniem przewozów na terenie Czech oraz Republiki Federalnej Niemiec.

Pytanie nr 43

W Pkt 5.2 Klauzula automatycznego ubezpieczenia pojazdów szynowych w trakcie okresu ubezpieczenia - prosimy o dopisanie na końcu klauzuli zastrzeżenia: „Powyższe dotyczy pojazdów szynowych nie starszych niż 10 lat od daty produkcji lub od daty przeprowadzenia ostatniej naprawy rewizyjnej”.

Odnosnie zapłaty składki prosimy o skreślenie ostatniego zdania tj. „Z tytułu objęcia ochroną ubezpieczeniową Ubezpieczający zobowiązany będzie do opłacenia składki ubezpieczeniowej, przy czym pierwsza rata składki opłacona zostanie w terminie 14 dni od daty wystawienia dokumentu ubezpieczenia, natomiast kolejne raty przypadające na dany okres opłacane będą zgodnie z ogólnym harmonogramem płatności” i przyjęcie zapisu: „Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego półrocznego okresu ubezpieczenia. Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie półrocznym. Jednocześnie prosimy o przyjęcie łącznego limitu odpowiedzialności w okresie ubezpieczenia na poziomie 40.000.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Załączniku nr 3 do IDW (Informacje o Zamawiającym) w Punkcie 6 – Tabor, podał informację o planowanych zakupach inwestycyjnych taboru szynowego. Informacja ta została również podana w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Zadania (Części) 1 Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

„Informacja na temat planowanych inwestycji w tabor

- Planowane w latach 2017-2019 inwestycje w tabor szynowy

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
 Piotr Rachwałski

Nazwa zadania inwestycyjnego	Okres budowy	Wejście do eksploatacji	Wartość netto	Wartość brutto
zakup 11 pięciocłonowych EZT	2017	2018	209 000 000,00	257 070 000,00

Dodatkowo Zamawiający oświadcza, iż sporadycznie możliwe jest pozyskanie tymczasowe taboru w ramach umowy dzierżawy, najmu, użyczenia lub innej umowy cywilnoprawnej od innych przewoźników kolejowych. Sytuacja taka w szczególnych przypadkach związana jest z koniecznością zapewnienia ciągłości przewozu, utrzymania rezerwy pojazdów. W takim przypadku umowy zawierane są na okresy krótkoterminowe. Pojazdy takie posiadają zawarte przez właściciela taboru polisy ubezpieczenia casco pojazdów szynowych lub na czas trwania umowy są ubezpieczane przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 44

W pkt. 5.3 Klauzula automatycznego pokrycia – modernizacja pojazdów; prosimy o przyjęcie analogicznych zasad dotyczących rozliczenia składki jak w pkt wyżej.

Jednocześnie prosimy o przyjęcie łącznego limitu odpowiedzialności w okresie ubezpieczenia na poziomie 40.000.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż w treści Klauzuli 5.3. Klauzula automatycznego pokrycia – modernizacja pojazdów został wprowadzony limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela w wysokości 10% sumy ubezpieczenia pojazdów nie więcej niż 7.000.000 PLN (słownie: siedem milionów złotych 00/100) dla jednego pojazdu.

Pytanie nr 45

W pkt 5.4 Klauzula aktów sabotażu, rozruchów, strajków, terroryzmu itp. - prosimy o przyjęcie łącznego limitu odpowiedzialności dla ryzyk innych niż terroryzm wskazanych w treści niniejszej klauzuli na poziomie 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie informuje, iż limit odpowiedzialności w aktualnym zakresie ochrony ubezpieczeniowej dla ryzyk innych niż terroryzm wynosi 20.000.000 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 46

W pkt 5.6 kosztów dodatkowych – prosimy do określonego limitu kwotowego dodać „nie więcej niż 10% wartości szkody”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie intencji wskazanej w pkt. b – co będzie rozumiane przez szkody spowodowane interwencją służb gdy zdarzenie objęte ubezpieczeniem nie wystąpiło, a interwencja była uzasadniona?

Prośba o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie punktu b) Klauzuli kosztów dodatkowych. Jednocześnie wyjaśnia, że intencją tego zapisu jest pokrycie szkód, które mogą zostać wyrządzone przez uprawnione służby np. w następującej sytuacji bezpośredniego ratowania pasażerów i konieczności siłowego otwarcia pojazdu szynowego.


 Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
 Piotr Rachwałski

Pytanie nr 47

W pkt 5.7 Klauzula zwiększonych kosztów dodatkowych po szkodzie:

- prosimy o usunięcie pkt f) oraz do określonego limitu kwotowego dodać „nie więcej niż 10% wartości szkody”,
- ponadto prosimy o wyjaśnienie intencji wskazanej w pkt c (praca maszynistów) czy nie chodzi ew. o utracone zarobki, koszty nadliczbowek w związku ze szkodą są wskazane w ppkt następnym,
- w kosztach komunikacji zastępczej prosimy o wprowadzenie zapisu:
„Ubezpieczenie obejmuje niezbędne, ekonomicznie uzasadnione oraz udokumentowane fakturami koszty poniesione przez Ubezpieczającego na wynajem taboru mającego zastąpić uszkodzony tabor do czasu zakończenia naprawy, jednak w czasie nie dłuższym niż 90 dni kalendarzowych (tzw. ubezpieczony okres ponoszenia kosztów) liczonych od dnia zakończenia się obowiązywania czasowej franszyzy redukcyjnej określonej poniżej.

Dla dodatkowych kosztów wynajmu ma zastosowanie czasowa franszyza redukcyjna w wysokości 3 dni kalendarzowych licznych od dnia powstania szkody/ dnia rozpoczęcia wynajmu”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie podpunktu f punktu 5.7. Klauzuli zwiększonych kosztów dodatkowych po szkodzie.

Zamawiający informuje, iż w podpunkcie c punktu 5.7. Klauzuli zwiększonych kosztów działalności w części odnoszącej pracy maszynistów, drużyn pokładowych i innych pracowników ubezpieczającego na podstawie zestawienia godzin, intencją jest pokrycie w szczególności kosztów godzin nadliczbowych maszynistów, drużyn pokładowych oraz innych pracowników obsługi taboru, które mogą zostać wygenerowane w związku ze szkodą w pojeździe szynowym.

Zamawiający informuje, iż w podpunkcie c punktu 5.7. Klauzuli zwiększonych kosztów działalności w części odnoszącej się do kosztów komunikacji zastępczej, intencją jest pokrycie kosztów w szczególności zewnętrznej komunikacji autobusowej w sytuacji przerwania kursu pojazdu szynowego na skutek zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie nr 48

W pkt 5.10 Klauzula zdobywania uprawnień - prośba o wprowadzenie dla określonych w tym punkcie szkód, franszyzy redukcyjnej w wysokości 20% wartości szkody min 10.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że powyższy zapis znajduje się w aktualnym pokryciu ubezpieczeniowym Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że powyższe uregulowanie wynika z powszechnie obowiązującej praktyki i stosowania się przewoźników kolejowych między innymi do Instrukcji dla Maszynisty Pojazdu Trakcyjnego wydanej przez UTK np. w części dotyczącej dokumentu potwierdzającego znajomość szlaku przez maszynistę.

Pytanie nr 49

Pkt 5.13 Klauzula ograniczenia regresu – prośba o usunięcie i pozostawienie kwestii regresu do osób trzecich w zakresie uregulowań kodeksowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50

Pkt 5.14 klauzula przeniesienia praw - prosimy o dopisanie do treści klauzuli zastrzeżenia:

„Zbywca lub nabywca przedmiotu ubezpieczenia, w ciągu 14 dni od dnia zbycia / nabycia przedmiotu ubezpieczenia zobowiązany jest zawiadomić Ubezpieczyciela o fakcie przeniesienia praw z umowy ubezpieczenia, dostarczając kserokopię dokumentu potwierdzającego ten fakt. Ubezpieczyciel potwierdza na piśmie przeniesienie praw z umowy ubezpieczenia na nabywcę przedmiotu ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Klauzuli 5.14 – Klauzula przeniesienia praw na następującą:

„W razie przeniesienia własności przedmiotu ubezpieczenia na bank lub instytucję finansową, w szczególności w przypadku przewłaszczenia na zabezpieczenie lub umowy faktoringu, prawa z umowy ubezpieczenia przechodzą na nabywcę przedmiotu ubezpieczenia, bez konieczności uzyskania zgody Ubezpieczyciela, a ochrona ubezpieczeniowa nie wygasa lecz jest kontynuowana na warunkach i w zakresie wynikającym z zawartej umowy ubezpieczenia, chyba że Ubezpieczający lub nabywca powiadomi Ubezpieczyciela o woli rozwiązania umowy ubezpieczenia, które następuje z chwilą otrzymania zawiadomienia przez Ubezpieczyciela.

Obowiązki wynikające w zawartej umowie ubezpieczenia nie przechodzą na nabywcę przedmiotu ubezpieczenia, ale obciążają Ubezpieczającego.

Zbywca lub nabywca przedmiotu ubezpieczenia, w ciągu 30 dni od dnia zbycia / nabycia przedmiotu ubezpieczenia zobowiązany jest zawiadomić Ubezpieczyciela o fakcie przeniesienia praw z umowy ubezpieczenia, dostarczając kserokopię dokumentu potwierdzającego ten fakt. Ubezpieczyciel potwierdza na piśmie przeniesienie praw z umowy ubezpieczenia na nabywcę przedmiotu ubezpieczenia”.

Pytanie nr 51

Klauzule likwidacyjne 5.19, 5.20 – prośba o zastąpienie tych klauzul następującym zapisem:

Jako wysokość szkody przyjmuje się w przypadku ubezpieczenia w:

- 1) wartości księgowej brutto – wartość kosztów nabycia nowego pojazdu szynowego tego samego typu i rodzaju oraz o takich samych lub najbardziej zbliżonych parametrach technicznych albo wartość kosztów naprawy lub remontu – według cen z dnia szkody, z uwzględnieniem kosztów transportu, demontażu i montażu; wartość tych kosztów powinna być udokumentowana rachunkiem zakupu albo rachunkiem naprawy wraz z kosztorysem lub kalkulacją;
- 2) wartości rzeczywistej - rozumianej jako koszt odtworzenia pojazdu szynowego, pomniejszony o stopień zużycia technicznego, z uwzględnieniem kosztów transportu, demontażu i montażu. Wszelkie prace remontowe i modernizacyjne podnoszące sprawność i niezawodność pojazdu szynowego będą brane pod uwagę i w uzasadnionych przypadkach powodują zmniejszenie procentowego stopnia jego zużycia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, iż powyższe uregulowanie ujęte w Klauzuli 5.19 Klauzula likwidacyjna 1 (wartość księgowa brutto, wartość odtworzeniowa) ma zastosowanie w aktualnie obowiązującej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż suma ubezpieczenia pojazdów szynowych na chwilę obecną nie jest deklarowana według wartości odtworzeniowej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści klauzuli likwidacyjnej 2 (Klauzula 5.20) na poniższą:

Klauzula likwidacyjna 2 (wartość inna niż księgowa brutto lub wartość odtworzeniowa)

Wyplata odszkodowania – dla sum ubezpieczenia deklarowanych wg wartości innej niż wartość (nowa) odtworzeniowa lub księgowa brutto:

Niniejszym strony ustalają, iż w przypadku zaistnienia szkody i przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, w wyniku którego rzeczoznawca zawodowo trudniący się wycenami przedmiotowych pojazdów (lub osoba prowadząca postępowanie likwidacyjne) wykaże, że średnie zużycie techniczne w grupie wszystkich uszkodzonych części - w przypadku szkody częściowej lub zużycie techniczne w odniesieniu do całego pojazdu – w przypadku szkody całkowitej, przekroczy 40%, wówczas przyjęty zostanie dla ubezpieczonego pojazdu system sum stałych według wartości rzeczywistej. W przypadku stwierdzenia, iż wskazanej przez Ubezpieczającego sumie ubezpieczenia odpowiada system ubezpieczenia sum stałych wg wartości rzeczywistej (zgodnie z powyższym), wówczas zastosowanie będą miały poniższe zasady:


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

1. Przy wypłacie odszkodowania przy szkodzie całkowitej – zastosowanie będzie miała zasada, że górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest zadeklarowana do ubezpieczenia suma ubezpieczenia pojazdu, jednak nie większa niż wysokość wartości rzeczywistej zakupu takiego samego mienia z założeniem odkupu urządzenia używanego o podobnych parametrach technicznych. Sumę ustala się z uwzględnieniem m.in. postanowień klauzul automatycznego pokrycia. Dla mienia ubezpieczonego według wartości rynkowej nie stosuje się zasady proporcjonalnej wypłaty odszkodowania /niedoubezpieczenia.
2. W przypadku gdy przedmiot ubezpieczenia nadaje się do naprawy – Ubezpieczyciel pokrywa niezbędne wydatki poniesione w celu przywrócenia uszkodzonego przedmiotu do jego poprzedniego stanu działania, łącznie z kosztami demontażu i ponownego montażu, który został przeprowadzony w celu wykonania naprawy, jak również kosztami frachtu (z wyjątkiem frachtu ekspresowego i lotniczego) do oraz z warsztatu naprawczego, opłatami celnymi i innymi opłatami takiego typu, o ile powyższe wydatki zostały włączone do sumy ubezpieczenia, po potrąceniu wartości pozostałości po szkodzie nadających się do dalszego użytku, przeróbki lub sprzedaży; z zastrzeżeniem, że koszt części i materiałów zostanie pokryty do wysokości odpowiadającej wartości odtworzeniowej z uwzględnieniem stopnia zużycia technicznego ustalonego na dzień szkody przez rzeczoznawcę zawodowo trudniącego się wycenami przedmiotowych pojazdów jednakże zawsze w stopniu nie większym niż 40%. Wypłata odszkodowania pomniejszona będzie o wysokość franszyzy ustalonej w umowie ubezpieczenia. Na potrzeby niniejszej SIWZ ustala się następującą definicję wartości rynkowej. Jest to wartość wskazana w umowie najmu, dzierżawy, użyczenia lub innego stosunku prawnego albo wartość wskazana w innym dokumencie przekazania pojazdu w użytkowanie”

Pytanie nr 52

Pkt 5.21 Klauzula gwarancji;

- prośba o dopisanie do treści klauzuli zastrzeżenia „o ile wybór zakładu naprawczego został zaakceptowany przez Ubezpieczyciela, lub wynika to wprost z umowy dotyczącej zobowiązań gwarancyjnych”
- ponadto prosimy o wykreślenie z treści klauzuli zapisu o modernizacjach, co raczej jest bez związku ze szkodą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający informuje, iż Klauzula 5.21 (Klauzula gwarancji) wynika z konieczności dokonywania napraw pojazdów szynowych u Producenta / Dostawcy lub na jego warunkach celem zachowania warunków gwarancji w okresie jej udzielania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż informacja czy dany pojazd podlega gwarancji i przez jaki okres, została zawarta w Załączniku nr 4 do IDW – Wykaz Taboru (w załączniku tym podano zarówno datę dostawy jak również okres w ujęciu miesięcznym obowiązywania gwarancji). Dodatkowo Zamawiający informuje, że zapis o modernizacjach został ujęty w niniejszej klauzuli ponieważ gwarancja może dotyczyć elementów zmodernizowanego pojazdu szynowego.

Pytanie nr 53

Pkt 5.23 Klauzula odpowiedzialności za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających - prosimy o przyjęcie nw. treści:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia casco pojazdów szynowych i innych postanowień umowy ubezpieczenia oraz za opłatą dodatkowej składki, ustala się że:

1. Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe podczas działania maszynistów Ubezpieczonego w stanie nietrzeźwości albo w stanie po użyciu alkoholu, lub pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii,
2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku winy umyślnej maszynisty Ubezpieczonego działającego w stanie nietrzeźwości albo w stanie po użyciu alkoholu,


PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

lub pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii,
3. Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody,
4. Limit odpowiedzialności: 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Ponadto Zamawiający przedstawia statystyki kontroli trzeźwości za lata 2014-2016

Zamawiający informuje, że kontrole stanu psychofizycznego pracowników związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (pracownicy drużyn pociągowych) przeprowadzają pracownicy Dyspozytury Spółki.

W okresie 01.01.-31.12.2014 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 2033 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie 01.01-31.12.2015 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 4012 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie I-III kwartału 2016 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 1588 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

Kontrole na obecność alkoholu w organizmie przeprowadzane są również podczas przeprowadzanych kontroli wewnętrznych.

W 2015 i 2016 nie stwierdzono obecności alkoholu wśród kontrolowanych pracowników.

Pytanie nr 54

Pkt 5.24 Klauzula przeglądów konserwacyjnych – prośba o usunięcie tej klauzuli lub ewentualne przesunięcie jej do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 55

Pkt 6 suma ubezpieczenia – prosimy o przyjęcie uregulowań wskazanych w pkt 16 niniejszego pisma z uwzględnieniem zapisów dotyczących wyposażenia dodatkowego stanowiącego nakład inwestycyjny Zamawiającego w obcy środek trwały – wskazanym w treści niniejszego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że punkt 16 pytania Wykonawcy odnosi nie odnosi się do uregulowań związanych z sumą ubezpieczenia.

Pytanie nr 56

Pkt 7 Limit odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu jednego zdarzenia – prośba o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela na jedno zdarzenie w wysokości 40.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż limit odszkodowawczy z tytułu jednego zdarzenia w bieżącej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych wynosi 60.000.000,00 PLN (słownie: sześćdziesiąt milionów złotych).

WZÓR UMOWY DLA CZĘŚCI (ZADANIA) 1 -Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 57

§4 ust. 1.5 - w zakresie zmiany stawki ubezpieczeniowej prośba o zmianę wielkości współczynnika szkodowości i przyjęcie zamiast 90% wysokości **60%** oraz zgodę na możliwość zmiany stawki ubezpieczeniowej określonej w §4 ust.4, polegającej na jej podwyższeniu, maksymalnie o 10 % w każdym z okresów rozliczeniowych.

Prośba o usunięcie z tego punktu treści:


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

(*) w przypadku wystąpienia wypadku, poważnego wypadku lub incydentu w okresie ubezpieczenia (okresie rozliczeniowym), o którym mowa w § 3 ust. 2 oraz sporządzenia raportu końcowego przez Komisję Kolejową, w którym to raporcie stwierdzono lub wysoce uprawdopodobniono winę zidentyfikowanych osób trzecich, Ubezpieczyciel zobowiązany będzie do niewliczania danej szkody, której dotyczy raport do wyliczenia szkodowości;

SP- Składka przypisana za dany okres rozliczeniowy;

oraz która to zmiana, jeżeli ma wpływ, polega na odpowiedniej zmianie wysokości łącznej składki ubezpieczeniowej, o której mowa w § 4 ust. 1 składki ubezpieczeniowej (częstkowej składki ubezpieczeniowej), o której mowa w § 4 ust. 2;

W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa powyżej, Ubezpieczyciel może wystąpić do Ubezpieczającego z pisemnym wnioskiem o zmianę stawki ubezpieczeniowej, przedkładając propozycję zmiany wysokości stawki oraz odpowiednie uzasadnienie i dokumenty potwierdzające zasadność złożenia takiego wniosku, w tym również informację o poziomie szkodowości; Ubezpieczyciel zobowiązany jest wykazać, że wskazane powyżej okoliczności, mają bezpośredni wpływ na koszty wykonania Umowy oraz określić stopień, w jakim wpływają one na koszt wykonania Umowy; Uzasadnienie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, powinno zawierać w szczególności szczegółowe wyliczenia składające się na uzasadnienie podwyższenia stawki; Ubezpieczający, w terminie dziesięciu dni roboczych liczonych od dnia otrzymania wniosku Ubezpieczyciela, o którym mowa, zobowiązany jest poinformować Ubezpieczyciela w formie pisemnej o swoim stanowisku co do proponowanej przez Ubezpieczyciela zmiany Umowy; Brak odpowiedzi Ubezpieczającego w wyżej wskazanym terminie, będzie uznawany za brak akceptacji wniosku Ubezpieczyciela; Strony ustalają, że w wyniku zmiany, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1.5., zmiana może obowiązywać odpowiednio od początku drugiego okresu rozliczeniowego, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt. 2.2. lub trzeciego okresu rozliczeniowego, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt. 2.3.; W przypadku gdy zmiana stawki ubezpieczeniowej będzie miała wpływ na zmianę łącznej składki ubezpieczeniowej, o której mowa w § 4 ust. 1 lub składki ubezpieczeniowej (częstkowej składki ubezpieczeniowej), o której mowa w § 4 ust. 2, Ubezpieczający zobowiązany będzie do zapłacić składkę obliczoną zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy, to jest jako iloczyn zadeklarowanej sumy ubezpieczenia pojazdów szynowych zgłaszanych do ubezpieczenia oraz zmienionej na podstawie niniejszego § 5 ust. 1 pkt 1.5 stawki ubezpieczeniowej określonej w § 4 ust. 4; Zmiana, o której mowa, może nastąpić za zgodą obu Stron wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności w formie pisemnego aneksu do Umowy;.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie zamawiający informuje, iż przyjęty współczynnik szkodowości na poziomie 90% miał zastosowanie w bieżącej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych.

Pytanie nr 58

W §2 prośba o wykreślenie ust. 7, 8, 9 - skoro ust. 7 wskazuje „... w razie rozbieżności pomiędzy postanowieniami Umowy, SIWZ, Ogólnymi lub Szczególnymi Warunkami Ubezpieczeń, zastosowanie znajdą te postanowienia, które są korzystniejsze dla Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytania do Części (ZADANIA) 2 - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe);

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski 

Pytanie nr 59

Prosimy o potwierdzenie, że w częściach nieuregulowanych szczegółowo SIWZ mają zastosowanie postanowienia OWU / SWU Wykonawcy. Dotyczy to również treści poszczególnych klauzul rozszerzających zakres ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne / Szczególne Warunki Ubezpieczenia. Kwestie zastosowania ogólnych warunków ubezpieczenia znalazły uregulowanie we wzorach umów dla każdej Części (Zadania).

WZÓR UMOWY DLA CZĘŚCI (ZADANIA) 2

Pytanie nr 60

§2. 6 – prosimy o doprecyzowanie zapisu „postanowienia Umowy i SIWZ mają pierwszeństwo przed postanowieniami zawartymi w Ogólnych lub Szczególnych Warunkach Ubezpieczeń, w częściach, które są szczegółowo uregulowane treścią tych dokumentów, co oznacza, że wyłączenia i ograniczenia zakresu ubezpieczenia zawarte w ogólnych i szczególnych warunkach ubezpieczenia będą miały zastosowanie, o ile nie zostały w tych szczegółowych regulacjach wyłączone”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej modyfikacji. Jednocześnie informuje, że wzór umowy w §2 określa szczegółowo zastosowanie ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia stosowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 61

§ 2. 7,8,9 – prosimy o usunięcie wskazanych punktów, ponieważ w punkcie 6 wyraźnie zostało wskazane pierwszeństwo postanowień SIWZ

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Część II

Pytanie nr 62

Pkt 3. – dla zakresu oc przewoźnika prosimy o potwierdzenie, że będą miały zastosowanie warunki szczególne, stosowane przez wykonawcę, które zostaną załączone do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe zgodnie z regulacją zawartą w §2 Wzoru Umowy dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW.

Pytanie nr 63

Pkt 3. f) – prosimy o doprecyzowanie, że definicja pracownika nie obejmuje osoby fizycznej, która zawarła z ubezpieczonym umowę cywilnoprawną jako przedsiębiorca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pojęcie pracownika zostało ujęte i zdefiniowane w pkt. 3 ppkt f, i obejmuje:

„Za pracownika rozumie się osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru lub mianowania, spółdzielczej umowy o pracę, tzw. kontraktu, umowy prawa cywilnego, umowy o praktyki, umowy o staż, lub innej podobnej umowy”.

Pytanie nr 64

Pkt 3. K) – prosimy o dopisanie, że z ochrony pozostają wyłączone szkody w najmowanych pojazdach, w tym również wagonach kolejowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące ochrony w przypadku najmu pojazdów szynowych zostały uregulowane w punkcie 3 ppkt. I Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2.

Pytanie nr 65

Pkt.3. l) – prosimy o wykreślenie punktu z uwagi na fakt, że szkody w pojazdach szynowych wynajmowanych będą objęte ochroną w ramach casco pojazdów szynowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie nr 66

Pkt.3. n) – prosimy o potwierdzenie możliwości załączenia przez wykonawcę szczególnych warunków ubezpieczenia w odniesieniu do szkód wynikających z ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość załączenia przez Wykonawcę szczególnych warunków ubezpieczenia w odniesieniu do szkód wynikających z ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Pytanie nr 67

Pkt 3.p) – prosimy o zlimitowanie ryzyka do 5 mln zł na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 3 ppkt. p Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających, z zastrzeżeniem zachowania prawa do regresu do sprawcy szkody. Dla niniejszego rozszerzenia zostaje ustanowiony limit odpowiedzialności w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”.

Pytanie nr 68

Pkt 3. q) – prosimy o wprowadzenie podlimitu dla tego ryzyka w wysokości 5 000 000 zł na jeden i wszystkie wypadki

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 69

1) Pkt 3. t) – prosimy o doprecyzowanie zakresu w tym punkcie poprzez wprowadzenie zapisu: Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w istniejących podziemnych kablach, rurach, rurociągach lub innych instalacjach powstałe w związku z prowadzeniem prac tylko pod warunkiem, że Ubezpieczony przed rozpoczęciem realizacji kontraktu zwrócił się do odpowiednich władz i otrzymał od nich plany dokładnego rozmieszczenia takich kabli, rur, rurociągów lub innych instalacji oraz przedsięwzięć wszystkie niezbędne środki w celu uniknięcia ich uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 3 ppkt. t Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU

Piotr Raciwański

„Odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone w podziemnej infrastrukturze, w tym w podziemnych instalacjach lub urządzeniach. Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w istniejących podziemnych kablach, rurach, rurociągach lub innych instalacjach powstałe w związku z prowadzeniem prac tylko pod warunkiem, że Ubezpieczony przed rozpoczęciem realizacji kontraktu zwrócił się do odpowiednich władz i otrzymał od nich plany dokładnego rozmieszczenia takich kabli, rur, rurociągów lub innych instalacji oraz przedsięwzięł wszystkie niezbędne środki w celu uniknięcia ich uszkodzenia. Niniejsze postanowienia nie dotyczą sytuacji nagłych, awaryjnych i nieprzewidzianych.”

Pytanie nr 70

Pkt 3.v) – prosimy o wprowadzenie podlimitu dla tego ryzyka w wysokości 2 000 000 zł na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 71

Pkt 3. x) – prosimy o potwierdzenie, że stosowana przez wykonawcę treść klauzuli, zamieszczonej w załączniku do OWU, będzie miała zastosowanie. Prosimy o wykreślenie z wymaganego zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych ujawnieniem danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że stosowana przez Wykonawcę treść klauzuli zamieszczonej w załączniku do OWU, będzie miała zastosowanie zgodnie z regulacją zawartą w §2 Wzoru Umowy dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z wymaganego zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych ujawnieniem danych osobowych.

Pytanie nr 72

Pkt 4.c) – prosimy o potwierdzenie, że możliwość dochodzenia szkód na terytorium USA, Kanady, Nowej Zelandii i Australii powstaje wyłącznie w związku z podróżami służbowymi pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 73

Pkt 5.b) 3. a i b i c – prosimy o wprowadzenie podlimitu do 5 mln zł na automatyczne rozszerzenie zakresu terytorialnego poza granicami RP, i całkowite wyłączenie szkód w wynajmowanym taborze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 74

Pkt 5 d) – prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 5 000 000 zł na jeden i wszystkie wypadki i potwierdzenie, że w ramach tej klauzuli mieści się również ryzyko szkód wyrządzonych pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dla szkód wyrządzonych przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających został ustanowiony limit odpowiedzialności w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Pytanie nr 75

Pkt 5 e) – prosimy o wprowadzenie limitu na koszty pomocy prawnej w wysokości 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki i potwierdzenie, że koszty będą pokrywane w porozumieniu z Ubezpieczycielem.

Odnosnie zarządzenia tymczasowego proponujemy odrębny limit w wysokości 250 000 zł i klauzulę o treści:

Ubezpieczyciel pokrywa również koszty wykonania przez Ubezpieczonego zarządzenia tymczasowego sądu o zabezpieczeniu roszczenia o naprawienie szkody, w tym przez złożenie do depozytu sądowego sumy pieniężnej, w części proporcjonalnej do udziału Ubezpieczyciela w świadczeniu odszkodowawczym. Jeżeli zabezpieczenie roszczenia zostanie zwolnione, w szczególności jeżeli zostanie zwrócony depozyt, Ubezpieczony jest zobowiązany niezwłocznie zwrócić Ubezpieczycielowi odzyskane koszty w zakresie, w jakim zostały wcześniej przez Ubezpieczyciela zapłacone – do wysokości sublimitu 250 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty ujęte w klauzuli będą podlegały konsultacjom z ubezpieczycielem. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Pkt 5 ppkt e) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Ubezpieczyciel jest zobowiązany do poniesienia/pokrycia kosztów/wydatków, ponad uzgodnioną w umowie ubezpieczenia sumę gwarancyjną, związanych z zaistniałą szkodą, obejmujące w szczególności:

- koszty pomocy prawnej poniesione przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego – wynagrodzenia adwokatów i radców prawnych,
- kosztów biegłych sądowych,
- koszty procesu, w tym koszty sądowe, zasądzone od Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego organu uprawnionego do rozstrzygnięcia sprawy,
- koszty ustalenia wysokości szkody oraz odpowiedzialności ubezpieczonego wraz z kosztami podróży,
- pokrycia kosztów wykonania przez Ubezpieczonego zarządzenia tymczasowego sądu o zabezpieczeniu roszczenia o naprawieniu szkody zgodnie z art. 730 k.p.c. w tym również z art. 753 k.p.c.

Dla wskazanych powyżej kosztów ustanawia się limit odpowiedzialności w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 76

Pkt 7. C) – prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym, a także w czystych stratach finansowych w wysokości 10% nie mniej niż 10 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„7. Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzie:

- a) Franszyza integralna – zniesiona.


Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

- b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.
- c) Dla szkód rzeczowych:
 - 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,
 - 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,
 - 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym
- d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytania do Części (ZADANIA) 3 - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie nadwyżkowe):

Pytanie nr 77

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie warunki ogólne i szczególne oraz zapisy potwierdzone dla polisy podstawowej będą miały zastosowanie również do polisy nadwyżkowej, o ile wymogi takich zapisów są zapisane w części III.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 78

Z uwagi na wymagany zakres ubezpieczenia prosimy o przekazanie statystyk kontroli trzeźwości za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia statystyki kontroli trzeźwości za lata 2014-2016.

Zamawiający informuje, że kontrole stanu psychofizycznego pracowników związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (pracownicy drużyn pociągowych) przeprowadzają pracownicy Dyspozytury Spółki.

W okresie 01.01.-31.12.2014 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 2033 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie 01.01-31.12.2015 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 4012 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie I-III kwartału 2016 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 1588 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

Kontrole na obecność alkoholu w organizmie przeprowadzane są również podczas przeprowadzanych kontroli wewnętrznych.

W 2015 i 2016 nie stwierdzono obecności alkoholu wśród kontrolowanych pracowników.

Część (ZADANIE) 4 - Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia. Część I – Ubezpieczenia komunikacyjne. II. UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE ZAKRES UBEZPIECZENIA. Rozdział 3 Ubezpieczenie Auto Casco

Pytanie nr 79

2.11. Warunki likwidacji szkód

2.11.4. Prosimy o zmianę zapisu:

W przypadku naprawy pojazdu we własnym zakresie rozliczenie szkody następuje na podstawie kalkulacji zawierającej ceny części zamiennych w wartości brutto z podatkiem VAT według


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

faktycznie poniesionych kosztów – nie wyższych niż ceny oryginalnych części w katalogach Audatex/Eurotax oraz koszt robocizny w wartości netto z przyjęciem stawek stosowanych przez Ubezpieczającego (stawki nie wyższe niż stawki netto stosowane w ASO) – nie dotyczy wariantu kosztorysowego na zapis:

W przypadku naprawy pojazdu we własnym zakresie rozliczenie szkody następuje na podstawie kalkulacji zawierającej ceny części zamiennych w wartości brutto z podatkiem VAT zgodnie z zawartym ubezpieczeniem według faktycznie poniesionych kosztów – nie wyższych niż ceny oryginalnych części w katalogach Audatex/Eurotax (części oryginalne potwierdzone fakturami zakupu) oraz koszt robocizny w wartości netto z przyjęciem stawek stosowanych przez Ubezpieczającego (stawki nie wyższe niż stawki netto stosowane w ASO) – nie dotyczy wariantu kosztorysowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu punktu 2.11.4. Części I Rozdziału 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, o której mowa w pkt. 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia, który otrzymuje brzmienie:

W przypadku naprawy pojazdu we własnym zakresie rozliczenie szkody następuje na podstawie kalkulacji zawierającej ceny części zamiennych w wartości brutto z podatkiem VAT zgodnie z zawartym ubezpieczeniem według faktycznie poniesionych kosztów – nie wyższych niż ceny oryginalnych części w katalogach Audatex/Eurotax (części oryginalne potwierdzone fakturami zakupu) oraz koszt robocizny w wartości netto z przyjęciem stawek stosowanych przez Ubezpieczającego (stawki nie wyższe niż stawki netto stosowane w ASO) – nie dotyczy wariantu kosztorysowego.

Część (ZADANIE) 4 - Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia. Część I – Ubezpieczenia komunikacyjne. II. UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE ZAKRES UBEZPIECZENIA. Rozdział 5 Ubezpieczenie Assistance

Pytanie nr 80

4.3. Zakres ubezpieczenia - rozszerzony

4.3.9. Prosimy o zmianę zapisu:

Wynajem pojazdu zastępczego na 5 dni – warunek konieczności holowania uszkodzonego pojazdu z miejsca zdarzenia nie ma zastosowania

Na zapis:

wynajmu pojazdu zastępczego – w razie:

- a) wypadku, gdy naprawa pojazdu nie jest możliwa do wykonania w ciągu 12 godzin albo gdy zostało wykonane złomowanie
- b) awarii pojazdu, gdy naprawa pojazdu nie jest możliwa do wykonania w ciągu 12 godzin i zostało wykonane holowanie, albo gdy zostało wykonane złomowanie,
- c) kradzieży pojazdu, gdy nie został on odzyskany do chwili zawiadomienia Ubezpieczyciela

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Część (ZADANIE) 4 - Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia. Część I – Ubezpieczenia komunikacyjne. III. UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE KLAUZULE DODATKOWE DO UBEZPIECZENIA AUTO-CASCO. Rozdział 7

Pytanie nr 81

Klauzula zapłaty składki: Jeżeli zapłata składki albo raty składki za ryzyka ubezpieczone w ramach umowy generalnej dokonywana jest w formie przelewu bankowego, za datę zapłaty uważa się datę, w której Ubezpieczający/Ubezpieczony złożył w banku zlecenie przelewu składki na konto

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

Ubezpieczyciela, pod warunkiem, że przelew ten został w następnym dniu roboczy zrealizowany przez bank, w którym Ubezpieczający/Ubezpieczony złożył zlecenie

Na zapis:

Jeżeli zapłata składki ubezpieczeniowej albo raty składki ubezpieczeniowej dokonywana jest w formie bezgotówkowej, za datę zapłaty składki ubezpieczeniowej uważa się dzień uznania rachunku Ubezpieczyciela pełną, wymagalną kwotą określoną w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 82

Prosimy o wykreślenie zapisu:

Klauzula automatycznego pokrycia: Ubezpieczyciel udzieli ochrony ubezpieczeniowej w zakresie ubezpieczeń Auto Casco i NNW od momentu, w którym na Ubezpieczającego/Ubezpieczonego przechodzi ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia pojazdu, pod warunkiem zgłoszenia tego pojazdu w ciągu 3 dni od daty przejścia ryzyka na Ubezpieczającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytanie nr 83

Prosimy o podanie wysokości rezerwy na szkodę komunikacyjną z dnia 26.09.2016 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że wysokość rezerwy na szkodę komunikacyjną z dnia 26.09.2016 r. wynosi 3.872,29 PLN.

Część (ZADANIE) 4 - Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia. CZĘŚĆ II - UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK ORAZ UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK. Rozdział 1 - Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 84

Prośba o wskazanie podstawy szacowania sumy ubezpieczenia budynków i budowli wskazanych wykazie budynków i budowli w pkt 19 Załącznika nr 3 do IDW, gdzie znajduje się zapis o „wartości bilansowej”. Czy tę wartość należy rozumieć jako wartość księgową brutto (interpretacja do celów ubezpieczeniowych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podstawą szacowania sumy ubezpieczenia budynków i budowli wskazanych w wykazie budynków i budowli w pkt 19 Załącznika nr 3 do IDW jest wartość księgową brutto.

Pytanie nr 85

Prośba o podanie stanu maksymalnego środków obrotowych oraz mienia osób trzecich będących na stanie w ostatnim roku bilansowym; to w związku z określeniem odpowiedzialności dla tego mienia na bazie pierwszego ryzyka i oceny jaka stanowi to część całości ekspozycji ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż:

Maksymalna wartość środków obrotowych (stanów magazynowych) występująca podczas ostatnich 12 m-cy wynosiła 1 498 722,43.

Maksymalna wartość mienia osób trzecich wynosi 44 280,78 (przyłącze elektroenergetyczne na stacji Trzebnica należące do DSDiK).

Pytanie nr 86

W tabeli przedmiotu ubezpieczenia w Załączniku nr 1 do Wzoru Umowy dla Części – opis przedmiotu Zamówienia dla Części 4... - prosimy o wskazanie wartości sum ubezpieczenia określonych dla

ryzyk kradzieżowych (domyślamy się, że część z pozycji odnosi się do ww. z uwagi na powtórzony w niektórych pozycjach przedmiot ubezpieczenia i różne limity.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poniżej wskazane pozycje znajdujące w tabeli Przedmiot / Suma ubezpieczenia Części II Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, o której mowa w pkt. 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia odnoszą się do ryzyk kradzieżowych:

Przedmiot ubezpieczenia	System ubezpieczenia	Wartość sumy ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia (limity w okresie rozliczeniowym) w zł
Maszyny, urządzenia, wyposażenie w tym sprzęt elektroniczny, mienie osób trzecich, niskocenne wartości, nakłady inwestycyjne oraz adaptacyjne, środki obrotowe, rowery od kradzieży z włamaniem oraz rabunku	Pierwsze ryzyko	Odtworzeniowa	100 000,00 zł
Gotówka i inne walory pieniężne od kradzieży z włamaniem w lokalu i biletomacie	Pierwsze ryzyko	Odtworzeniowa	100 000,00 zł
Gotówka i inne walory pieniężne od rabunku w lokalu	Pierwsze ryzyko	Odtworzeniowa	100 000,00 zł
Gotówka i inne walory pieniężne od rabunku w czasie transportu	Pierwsze ryzyko	Odtworzeniowa	100 000,00 zł
Mienie pracownicze od kradzieży z włamaniem oraz rabunku	Pierwsze ryzyko	Odtworzeniowa	10 000,00 zł

Pytanie nr 87

Prośba o potwierdzenie że wskazany w pkt 1.8.21 limit odpowiedzialności 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym - dotyczy wszystkich kosztów w nim wyszczególnionych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla wszystkich kosztów wymienionych w pkt 1.8 ppkt 1.8.21 obowiązuje limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 88

W pkt 1.9.4 - prośba o wyjaśnienie o jakim rodzaju nakładów inwestycyjnych jest mowa tj. czy należy tu rozumieć nakłady w obce środki trwałe czy wzrost wartości mienia zwiększającego wartość środka trwałego (nie ujętego w ewidencji księgowej).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przez nakłady inwestycyjne należy rozumieć planowane (szacowane) nakłady w nowe bądź istniejące środki trwałe stanowiące przedmiot ubezpieczenia jakie mogą być realizowane w trakcie trwania okresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 89

W pkt 1.10.4. - prośba o wykreślenie zapisu. Wykonawca nie ma pewności czy wypłaty odszkodowań wskazane w załączniku nr 6 nie dotyczą np. odpowiedzialności kulancyjnej.


PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwański

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wypłaty odszkodowań wskazane w Załączniku nr 6 nie miały charakteru kulacyjnego.

Pytanie nr 90

W pkt 1.10.13. - prośba o dopisanie, o ile składowanie lub przechowywanie tego mienia w takiej formie i miejscu było dopuszczone przez producenta/wytwórcę - w zakresie sposobu użytkowania/przechowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu punktu 1.10.13 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, o której mowa w pkt. 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia, który otrzymuje brzmienie:

„Punkt 1.10.13. Ochroną ubezpieczeniową objęty jest majątek Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego niezależnie od miejsca i sposobu jego przechowywania lub składowania, nie wyłączając majątku przechowywanego lub składowanego bezpośrednio na podłodze, jak również w pomieszczeniach usytuowanych poniżej poziomu gruntu (w tym na podłodze), o ile składowanie lub przechowywanie tego mienia w takiej formie i miejscu było dopuszczone przez producenta/wytwórcę - w zakresie sposobu użytkowania / przechowania.”

Pytanie nr 91

W pkt 1.10.30 i ...31, ...32 - prośba o dopisanie, o ile były zainstalowane i sprawne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie znajdowały się w stanie

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści punktów 1.10.30 i ...31, ...32 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, o której mowa w pkt. 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia, na:

- 1.10.30. Klauzula akceptacji zabezpieczeń przeciwkradzieżowych: Ubezpieczyciel uznaje istniejące w chwili zawarcia Umowy (ubezpieczenia) zabezpieczenia przeciwkradzieżowe za wystarczające do wypłaty odszkodowania, o ile były sprawne i zainstalowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
- 1.10.31. Klauzula akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych: Ubezpieczyciel uznaje istniejące w chwili zawarcia Umowy (ubezpieczenia) zabezpieczenia przeciwpożarowe za wystarczające do wypłaty odszkodowania, o ile były sprawne i zainstalowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
- 1.10.32. Klauzula akceptacji zabezpieczeń przeciwprzepięciowych: Ubezpieczyciel uznaje istniejące w chwili zawarcia Umowy (ubezpieczenia) zabezpieczenia przeciwprzepięciowe za wystarczające do wypłaty odszkodowania, o ile były sprawne i zainstalowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 92

1.10.33. Klauzula lokalizacji nieczynnych / nieużytkowanych – prośba o dookreślenie, że:

„Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w budynkach, budowlach, maszynach, aparatach i urządzeniach oraz mieniu z nim związanych, w lokalizacjach i oddziałach przedsiębiorstwa wyłączonych z eksploatacji na czas powyżej jednego miesiąca z zastrzeżeniem, że:

- teren przedsiębiorstwa jest ogrodzony i dozorowany,
- maszyny i urządzenia są konserwowane i odłączone od źródeł zasilania,
- instalacje ppoż. utrzymywane są w gotowości do użycia.

Zakres ochrony ubezpieczeniowej w odniesieniu do takich obiektów ograniczony zostaje do szkód powstałych w wyniku następujących zdarzeń losowych: pożar; bezpośrednio uderzenie pioruna; eksplozja; upadek statku powietrznego, huragan, deszcz nawalny; powódź; grad, lawina, napór

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

śniegu lub lodu; trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi; uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, dym i sadza; szkoda wodociągowa; upadek drzew, budynków lub budowli. Powyższe zastrzeżeniem, że nie wyłączenie z eksploatacji nie dotyczy konserwacyjno - technologicznych albo wynikających z planu pracy"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przeglądy dla obiektów budynku administracyjnego przy ul. Pątnowskiej 1/obecnie wyłączony z eksploatacji /, budynku dawnej dyspozytury (ul. Pątnowska 1), nieruchomości położonej przy ulicy Hutników 3 przeznaczonej do sprzedaży, były przeprowadzone w miesiącu maju 2016 r.

Część (ZADANIE) 4 - Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia. CZĘŚĆ II - UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK ORAZ UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK. Rozdział 2 - Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 93

W pkt 2.7.3 – prosimy o dopisanie: „...chyba, że producent sprzętu wyraźnie zastrzegł dla poprawności działania sprzętu nakaz zainstalowania takich zabezpieczeń/urządzeń utrzymujących określoną temperaturę”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu punktu 2.7.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 4, o której mowa w pkt. 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia, który otrzymuje brzmienie:

„Punkt 2.7.3. Do ubezpieczenia nie ma zastosowania zapis wypłaty odszkodowania z tytułu szkody w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym spowodowanej awarią lub złym funkcjonowaniem systemu klimatyzacyjnego chyba, że producent sprzętu wyraźnie zastrzegł dla poprawności działania sprzętu nakaz zainstalowania takich zabezpieczeń/urządzeń utrzymujących określoną temperaturę”.

WZÓR UMOWY DLA CZĘŚCI (ZADANIA) 4 - o której mowa w pkt. 3.3.4. IDW – Ubezpieczenie komunikacyjne i ubezpieczenie mienia

Pytanie nr 94

W §2 prośba o wykreślenie ust. 7, 8, 9 - skoro ust. 7 wskazuje „... w razie rozbieżności pomiędzy postanowieniami Umowy, SIWZ, Ogólnymi lub Szczególnymi Warunkami Ubezpieczeń, zastosowanie znajdują te postanowienia, które są korzystniejsze dla Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Część (ZADANIE)1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Opis przedmiotu zamówienia

Pytania do pkt. 4 Zakres ubezpieczenia casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 95

Wnioskujemy o zmianę definicji huraganu na poniższą za „huragan” – uważa się działalnie wiatru o prędkości nie mniejszej niż 24.5 m/s

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Raabowski

Pytanie nr 96

Wnioskujemy o zmianę zapisu odnośnie szkód w zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnej na poniższy:

„w zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnych ubezpieczeniem objęte będą szkody wynikające tylko i wyłącznie z powodu pękania mrozowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany zapisu na poniższy:

„W zakresie ryzyka szkód wodnokanalizacyjnych ubezpieczeniem objęte będą szkody wynikające z pękania (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę. Odszkodowanie pokrywać będzie również szkody w uszkodzonych przewodach i instalacjach oraz koszty poszukiwania miejsca uszkodzenia. Dla szkód wynikających z pękania (w tym mrozowego), uszkodzenia jak również awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych posiadających płyny, których wydostanie się spowodowało szkodę wprowadza limit w wysokości 500.000 zł (pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym z podlimitem w wysokości 100.000 zł (słownie: sto tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia dla kosztów poszukiwania wycieków.”

Pytanie nr 97

Wnioskujemy o zmniejszenie limitu na ryzyko graffiti do poziomu 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż aktualny limit odpowiedzialności dla ryzyka dewastacji / wandalizmu wynosi 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym bez podlimitu dla ryzyka graffiti.

Pytanie nr 98

Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu szkód wynikających z eksploatacji silnika, urządzeń napędowych, osi, urządzeń elektrycznych i elektronicznych, agregatów, prądnic, akumulatorów i ich połączeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści punktu 4h Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 1 (Zadania 1) – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych poprzez modyfikację jego zapisu na poniższy:

„ Będące bezpośrednim następstwem szkód wynikających z eksploatacji silnika, urządzeń napędowych osi, urządzeń elektrycznych i elektronicznych, agregatów, prądnic, akumulatorów i ich połączeń,

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia określonego w punkcie g oraz h ustala się wspólny limit dla szkód bezpośrednich w przedmiocie określonym w tychże podpunktach dla zdarzeń spowodowanych awarią bądź w wyniku eksploatacji – limit odpowiedzialności 100 000 PLN (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. Dla powyższego ryzyka ustanawia się franszyzę redukcyjną w wysokości 5 000 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100).

Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej dla szkód wynikających z awarii bądź eksploatacji wyłączone są szkody powstałe:

- w czasie naprawy, remontu, modernizacji i konserwacji dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne (zakłady naprawcze);

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

- w wyniku przeprowadzanych prób i testów, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami i przeglądami), a także powstałe w wyniku zamierzonego przeciążenia, doświadczeń lub eksperymentów;
- za które odpowiedzialny jest producent, sprzedawca, dostawca lub zakład naprawczy z mocy prawa lub zawartej umowy (np. z tytułu gwarancji lub rękojmi);
- spowodowane wirusami komputerowymi, wszelkiego rodzaju koszty poniesione w związku z konserwacją, modernizacją, remontami lub naprawami gwarancyjnymi ubezpieczonych pojazdów szynowych;
- wszelkiego rodzaju szkody ekologiczne polegające na zanieczyszczeniu środowiska w wyniku zaistniałych szkód w ubezpieczonych pojazdach szynowych;
- wszelkiego rodzaju szkody lub straty pośrednie (np. kary umowne).
- we wszelkiego rodzaju materiałach eksploatacyjnych, np.: olejach, smarach, paliwach, katalizatorach, czynnikach chłodniczych lub płynach chłodzących;
- w wymiennalnych narzędziach i częściach, np. filtrach, bezpiecznikach elektrycznych, wkładkach topikowych, żarówkach, lampach, we wszelkiego rodzaju częściach, które z uwagi na swoje przeznaczenie, charakter użytkowania lub właściwości ulegają szybkiemu zużyciu, np. powłokach ognioodpornych, powłokach malarskich i antykorozyjnych, częściach maszyn wykonanych z gumy, tkanin, filcu i innych materiałów uszczelniających, szkła, ceramiki oraz palników, pasach, łańcuchach, drutach i linach, chyba że szkody takie powstały w bezpośredniej konsekwencji szkody w ubezpieczonym pojeździe szynowym, dla której Ubezpieczyciel przyjmuje odpowiedzialność.

Szkody następcze będące wynikiem realizacji zdarzenia szkodowego wymienionego w punktach g oraz h zostają objęte ochroną do wysokości sumy ubezpieczenia.

Część (ZADANIE)1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Opis przedmiotu zamówienia

Pytania do pkt. 5 Klauzule dodatkowe

Pytanie nr 99

Klauzula aktów sabotażu, rozruchów (nr klauzuli 5.4)

wnoskujemy o obniżenie limitu z 20.000.000 PLN do 10.000.000 PLN a dla ryzyka terroryzmu z 3.000.000 PLN na 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie informuje, iż limit odpowiedzialności w aktualnym zakresie ochrony ubezpieczeniowej dla ryzyk innych niż terroryzm wynosi 20.000.000 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 100

Klauzula niezachowania parametrów prądu elektrycznego(nr klauzuli 5.5)

wnoskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 400.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na tego typu szkody w wysokości 20% należnego odszkodowania nie mniej niż 3.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Klauzuli 5.5. Klauzula niezachowania parametrów prądu elektrycznego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 1 (Części 1) Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych na poniższą:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o ryzyko szkód wywołanych niezachowaniem parametrów prądu elektrycznego, w tym również wywołanych pośrednim uderzeniem pioruna.

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Dla ryzyka ustanawia się limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym w wysokości 500 000 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100)".

Pytanie nr 101

Klauzula zwiększonych kosztów dodatkowych po szkodzie (nr klauzuli 5.7) wnoskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, wnoskujemy o wyłączenie z zakresu ppkt f) tj. czystych strat finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli zwiększonych kosztów działalności po szkodzie (nr klauzuli 5.7.).

Pytanie nr 102

Klauzula niezadziałania systemu bezpieczeństwa (nr klauzuli 5.8) wnoskujemy o wprowadzenie limitu na w/w szkody w wysokości 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu do treści klauzuli 5.8. Klauzula niezadziałania systemu bezpieczeństwa. Jednocześnie zamawiający informuję, iż w obecnym zakresie ubezpieczenia dla niniejszej klauzuli nie został wprowadzony limit odpowiedzialności.

Pytanie nr 103

Klauzula zdobywania uprawnień (nr klauzuli 5.10) wnoskujemy o wyłączenie tej klauzuli z zakresu obligatoryjnego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że powyższy zapis znajduje się w aktualnym pokryciu ubezpieczeniowym Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że powyższe uregulowanie wynika z powszechnie obowiązującej praktyki i stosowania się przewoźników kolejowych między innymi do Instrukcji dla Maszynisty Pojazdu Trakcyjnego wydanej przez UTK np. w części dotyczącej dokumentu potwierdzającego znajomość szlaku przez maszynistę.

Pytanie nr 104

Klauzula likwidacyjna 1 (nr klauzuli 5.19) wnoskujemy o zmianę stopnia proporcji z 130% na 110%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, iż powyższe uregulowanie ujęte w Klauzuli 5.19 Klauzula likwidacyjna 1 (wartość księgową brutto, wartość odtworzeniową) ma zastosowanie w aktualnie obowiązującej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż suma ubezpieczenia pojazdów szynowych na chwilę obecną nie jest deklarowana według wartości odtworzeniowej.

Pytanie nr 105

Klauzula likwidacyjna 2 (nr klauzuli 5.20) wnoskujemy o zmianę zapisu odnośnie zużycia technicznego z 20% na 40%

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści klauzuli likwidacyjnej 2 (Klauzula 5.20) na poniższą:

Klauzula likwidacyjna 2 (wartość inna niż księgową brutto lub wartość odtworzeniową)

Wypłata odszkodowania – dla sum ubezpieczenia deklarowanych wg wartości innej niż wartość (nowa) odtworzeniową lub księgową brutto:


Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Niniejszym strony ustalają, iż w przypadku zaistnienia szkody i przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, w wyniku którego rzeczoznawca zawodowo trudniący się wycenami przedmiotowych pojazdów (lub osoba prowadząca postępowanie likwidacyjne) wykaże, że średnie zużycie techniczne w grupie wszystkich uszkodzonych części - w przypadku szkody częściowej lub zużycie techniczne w odniesieniu do całego pojazdu – w przypadku szkody całkowitej, przekroczy 40%, wówczas przyjęty zostanie dla ubezpieczonego pojazdu system sum stałych według wartości rzeczywistej. W przypadku stwierdzenia, iż wskazanej przez Ubezpieczającego sumie ubezpieczenia odpowiada system ubezpieczenia sum stałych wg wartości rzeczywistej (zgodnie z powyższym), wówczas zastosowanie będą miały poniższe zasady:

1. Przy wypłacie odszkodowania przy szkodzie całkowitej – zastosowanie będzie miała zasada, że górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest zadeklarowana do ubezpieczenia suma ubezpieczenia pojazdu, jednak nie większa niż wysokość wartości rzeczywistej zakupu takiego samego mienia z założeniem odkupu urządzenia używanego o podobnych parametrach technicznych. Sumę ustala się z uwzględnieniem m.in. postanowień klauzul automatycznego pokrycia.
Dla mienia ubezpieczonego według wartości rynkowej nie stosuje się zasady proporcjonalnej wypłaty odszkodowania /niedoubezpieczenia.
2. W przypadku gdy przedmiot ubezpieczenia nadaje się do naprawy – Ubezpieczyciel pokrywa niezbędne wydatki poniesione w celu przywrócenia uszkodzonego przedmiotu do jego poprzedniego stanu działania, łącznie z kosztami demontażu i ponownego montażu, który został przeprowadzony w celu wykonania naprawy, jak również kosztami frachtu (z wyjątkiem frachtu ekspresowego i lotniczego) do oraz z warsztatu naprawczego, opłatami celnymi i innymi opłatami takiego typu, o ile powyższe wydatki zostały włączone do sumy ubezpieczenia, po potrąceniu wartości pozostałości po szkodzie nadających się do dalszego użytku, przeróbki lub sprzedaży; z zastrzeżeniem, że koszt części i materiałów zostanie pokryty do wysokości odpowiadającej wartości odtworzeniowej z uwzględnieniem stopnia zużycia technicznego ustalonego na dzień szkody przez rzeczoznawcę zawodowo trudniącego się wycenami przedmiotowych pojazdów jednakże zawsze w stopniu nie większym niż 40%. Wypłata odszkodowania pomniejszona będzie o wysokość franszyzy ustalonej w umowie ubezpieczenia.

Na potrzeby niniejszej SIWZ ustala się następującą definicję wartości rynkowej. Jest to wartość wskazana w umowie najmu, dzierżawy, użyczenia lub innego stosunku prawnego albo wartość wskazana w innym dokumencie przekazania pojazdu w użytkowanie.

Pytanie nr 106

Klauzula gwarancji (nr klauzuli 5.21)
wnioskujemy o akceptację zapisu jn:

... "W przypadku szkody w taborze kolejowym lub modernizacjach poniesionych w użytkowany tabor kolejowy Wykonawca akceptuje wybrany przez Ubezpieczającego / Ubezpieczonego zakład naprawczy lub podmiot dokonujący naprawy lub wymiany taboru kolejowego lub jego części zgodnie z procedurą obowiązującą u Ubezpieczającego / Ubezpieczonego (w tym naprawy własne dokonane przez Ubezpieczonego / Ubezpieczającego). Wykonawca akceptuje ceny, warunki napraw oferowane Ubezpieczającemu / Ubezpieczonemu przez wybrany przez niego podmiot lub zakład naprawczy (w szczególności producenta). W przypadku wykonywania napraw we własnym zakładzie naprawczym przy naprawach własnego taboru (lub taboru użyczonego do użytkowania w oparciu o wieloletnie umowy) akceptowana będzie stawka za 1 rbg w wys. do 70 PLN (netto). W przypadku napraw własnych Zamawiający dołączy kosztorys (potwierdzony za zgodność z oryginałem) dokumentujący czasochłonności poszczególnych operacji wraz z dokumentacją zdjęciową"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający informuje, iż Klauzula 5.21 (Klauzula gwarancji) wynika z konieczności dokonywania napraw pojazdów szynowych u Producenta /


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

Dostawcy lub na jego warunkach celem zachowania warunków gwarancji w okresie jej udzielania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż informacja czy dany pojazd podlega gwarancji i przez jaki okres została zawarta w Załączniku nr 4 do IDW – Wykaz Taboru (w załączniku tym podano zarówno datę dostawy jak również okres w ujęciu miesięcznym obowiązywania gwarancji).

Pytanie nr 107

Klauzula odpowiedzialności za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu ... (klauzula nr 5.23) wnoskujemy o limit 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający przedstawia statystyki kontroli trzeźwości za lata 2014-2016

Zamawiający informuje, że kontrole stanu psychofizycznego pracowników związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (pracownicy drużyn pociągowych) przeprowadzają pracownicy Dyspozytury Spółki.

W okresie 01.01.-31.12.2014 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 2033 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie 01.01-31.12.2015 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 4012 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie I-III kwartału 2016 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 1588 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

Kontrole na obecność alkoholu w organizmie przeprowadzane są również podczas przeprowadzanych kontroli wewnętrznych.

W 2015 i 2016 nie stwierdzono obecności alkoholu wśród kontrolowanych pracowników.

Pytanie nr 108

Klauzula przeglądów konserwacyjnych (klauzula 5.24)

wnioskujemy o wyłączenie tej klauzuli z zakresu obligatoryjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z oczekiwanego zakresu ubezpieczenia dla Części (Zadania) 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych klauzuli 5.24 – Klauzula przeglądów konserwacyjnych.

Pytanie nr 109

Klauzula dotycząca osób obsługi pojazdu (klauzula nr 5.25)

wnioskujemy o dodanie zapisu, iż pojazdy szynowe mogą być obsługiwane tylko przez osoby posiadające stosowane do tego i aktualne uprawnieni.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Klauzuli 5.25. (Klauzula dotycząca osób obsługi pojazdu) na następującą:

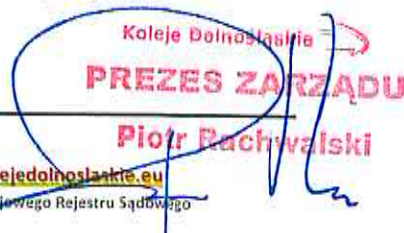
„5.25 Klauzula dotycząca osób obsługi pojazdu

Ochrona ubezpieczeniowa udzielana jest niezależnie od sposobu zatrudnienia oraz powiązania osób obsługi pojazdu szynowego z Ubezpieczającym/Ubezpieczonym, pod warunkiem, że osoby obsługi pojazdu szynowego stosowne do tego i aktualne uprawnienia. W szczególności ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody wyrządzone przez obsługę pojazdu szynowego, podwykonawców ubezpieczającego/ubezpieczonego; wdzierzawiających, wynajmujących pojazd; przewoźników transgranicznych współpracujących z Ubezpieczającym / Ubezpieczonych jednakże z zachowaniem regresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem pierwszeństwa klauzul 5.11; 5.12; 5.13.”

Pytanie nr 110

Franszyza redukcyjna

wnioskujemy o wprowadzenie wysokości fransyz redukcyjnych / udziałów własnych jn:


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Pachwałski



- a. 10% należnego odszkodowania nie mniej niż 10 000 PLN dla szkód spowodowanych przez pracowników Ubezpieczającego lub osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających
- b. 10% należnego odszkodowania nie mniej niż 10 000 PLN jednak nie więcej niż 400 000 PLN na każde zdarzenie dla którego nie określono innej wysokości franszyzy redukcyjnej/udziału własnego
- c. 5% należnego odszkodowania nie mniej niż 3 000 PLN dla ryzyka stłuczenia szyb, dewastacji, graffiti,
- d. 1 000 PLN dla ryzyka szkód pęknięcia mrozowego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Część (ZADANIE)1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych**Opis przedmiotu zamówienia****Pytania do pkt. 11 Warunki fakultatywne****Pytanie nr 111**

Klauzula aktów sabotażu, rozruchów, strajków, terroryzmu
wnioskujemy o zmniejszenie limitu z 40.000.000 PLN do 20.000.000 PLN, terroryzm z 10.000.000 PLN na 3.000.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 112

Klauzula odpowiedzialności za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu
wnioskujemy o zmniejszenie limitu z 5.000.000 PLN do 2.000.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Część (ZADANIE) 2 – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)**Pytanie nr 113**

Wnioskujemy o odniesienie w określeniu sumy gwarancyjnej do pojęcia wypadku, co pozostanie spójne z określeniem triggera przyjętym w treści Opis Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje modyfikacji. Jednocześnie informuje, że podtrzymuje postanowienia w zakresie uregulowania triggera.

Pytanie nr 114

W odniesieniu do rodzajów działalności przyjętej do ochrony prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego objęcie ochroną działalności zawodowej, ponadto poza zakresem pozostają roszczenia o należyte wykonanie umów przewozu i spedycji towarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją objęcia ochroną ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej jest udzielenie ochrony ubezpieczeniowej przez Ubezpieczyciela w zakresie wykonywanej przez Zamawiającego działalności gospodarczej, w szczególności działalności w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich oraz odpowiedzialności wynikającej z przepisów prawa. Koleje Dolnośląskie S.A. nie wykonują spedycji towarów oraz przewozu przesyłek. W związku z powyższym intencją nie jest objęcie ochroną ubezpieczeniową działalności

Koleje Dolnośląskie

PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

zawodowej w tym obszarze. Intencja Zamawiającego jest natomiast ubezpieczenie szkód, które mogą powstać w mieniu pasażerów oraz w ewentualnych przesyłkach konduktorskich.

Pytanie nr 115

W pkt. 2 Działalność przyjęta od ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu: „zgodnie z umową Spółki obowiązującą na dzień złożenia oferty lub wpisem ujawnionym w KRS aktualnym na dzień złożenia oferty”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postulowanej zmiany. Jednocześnie informuje, że wszelkie istotne zmiany w zakresie wykonywanej działalności mogące mieć wpływ na podwyższenie ryzyka, będą zgłaszane do Ubezpieczyciela zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 816 k.c.

Pytanie nr 116

Do zakresu ochrony czystych strat finansowych prosimy o wprowadzenie wyłączeń czystych strat finansowych:

- a) powstałych z tytułu utraty zysku spowodowanej wymianą wadliwych produktów,
- b) powstałych z przekroczenia wycen, szacunków, kalkulacji, kosztorysów i kredytów,
- c) wynikających z aranżowania lub rekomendowania transakcji pieniężnych, transakcji dotyczących nieruchomości lub jakichkolwiek innych transakcji finansowych,
- d) powstałych z powodu błędów księgowych, jakichkolwiek błędnych płatności lub nielejalności osób, za które odpowiedzialność ponosi Ubezpieczony,
- e) wynikających z rekomendacji lokalizacji, sporządzania analiz wykonalności, naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych,
- f) wynikających z przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach, rękojmiach lub gwarancjach,
- g) wynikających z niedotrzymania dat doręczeń wezwań do zapłaty, zapłaty faktur i rachunków,
- h) wynikających z działalności związanej z planowaniem, doradztwem, rzeczoznawstwem, kierowaniem pracami konstrukcyjnymi i/lub instalacyjnymi, kontrolowaniem oraz konsultacjami,
- i) wynikających z wycofania produktów z rynku,
- j) wynikających z nałożenia grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym (punitive damages, exemplary damages),
- k) wynikających z utraty rzeczy, w tym w szczególności utraty wartości pieniężnych,
- l) wynikających z uchybień przy wykonywaniu czynności zawodowych,
- m) wynikających z pełnienia funkcji członka statutowych organów lub dyrekcji spółki,
- n) wynikających z utraty możliwości korzystania z rzeczy lub utraty dostępu do niej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie treści klauzuli czystych strat finansowych Wykonawcy zamieszczonej w załączniku do OWU, która będzie miała zastosowanie zgodnie z regulacją zawartą w §2 Wzoru Umowy dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW.

Pytanie nr 117

W odniesieniu do odpowiedzialności za szkody w środowisku prosimy o potwierdzenie iż zakresem niniejszego postępowania objęte będą:

- wyłącznie szkody będące następstwem zdarzeń o charakterze nagłym,
- ochrona nie obejmuje kosztów działań zapobiegawczych o ile nie byłyby pokryte na podstawie art. 826KC,
- ochrona nie obejmuje szkód w gruntach własnych.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że intencją rozszerzenia odpowiedzialności określonej w pkt. 3 ppkt. n jest udzielenie ochrony ubezpieczeniowej z tytułu szkód o charakterze nagłym zarówno dla ryzyka stacjonarnego jak i związanego z ruchem pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że użytkuje pojazdy zarówno o napędzie spalinowych (szynobusy) oraz elektrycznym (ezt). Informacja na temat rodzaju napędu danego pojazdu szynowego została ujęta w Załączniku nr 4 do IDW (Wykaz Taboru).

Dla szkód wynikających z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.

o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) wprowadzono limit odpowiedzialności w wysokości 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, przez co rozumieć należy, że odpowiedzialność ta winna być zbieżna z przepisami Ustawy, z zastrzeżeniem zdarzeń nagłych.

Pytanie nr 118

W Klauzuli pokrycia dodatkowych kosztów pomocy prawnej prosimy o doprecyzowanie/potwierdzenie, iż klauzula ta będzie mieć zastosowanie tylko w sytuacji gdy szkoda będzie objęta zakresem ochrony ubezpieczeniowej.

Dodatkowo prosimy o wprowadzenie limitu dla ww. kosztów maksymalnie w wysokości 10% sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula pokrycia dodatkowych kosztów pomocy prawnej będzie mieć zastosowanie tylko w sytuacji, gdy szkoda będzie objęta zakresem ochrony ubezpieczeniowej. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Pkt 5 ppkt e) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Ubezpieczyciel jest zobowiązany do poniesienia/pokrycia kosztów/wydatków, ponad uzgodnioną w umowie ubezpieczenia sumę gwarancyjną, związanych z zaistniałą szkodą, obejmujące w szczególności:

- koszty pomocy prawnej poniesione przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego – wynagrodzenia adwokatów i radców prawnych,
- kosztów biegłych sądowych,
- koszty procesu, w tym koszty sądowe, zasądzone od Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego organu uprawnionego do rozstrzygnięcia sprawy,
- koszty ustalenia wysokości szkody oraz odpowiedzialności ubezpieczonego wraz z kosztami podróży,
- pokrycia kosztów wykonania przez Ubezpieczonego zarządzenia tymczasowego sądu o zabezpieczeniu roszczenia o naprawieniu szkody zgodnie z art. 730 k.p.c. w tym również z art. 753 k.p.c.

Dla wskazanych powyżej kosztów ustanawia się limit odpowiedzialności w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 119

Wnioskujemy o wprowadzenie sublimitów odpowiedzialności dla poniższych zakresów ubezpieczenia (dot. pkt. 3 i 6 Opis Przedmiotu Zamówienia):

- odpowiedzialność cywilna pracodawcy z tytułu wypadków przy pracy (...) – do wysokości 2.500.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

- odpowiedzialność cywilna w szkody w mieniu powierzonym, w tym w szczególności bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów – do wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w treści pkt. 3, ppkt. i) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność cywilną za szkody w mieniu powierzonym, w tym w szczególności bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów, w tym zaginięcie i uszkodzenie. Dla szkód w bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów, w tym zaginięcie i uszkodzenie wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”

- odpowiedzialność cywilna najemcy ruchomości z tytułu szkód wyrządzonych w ruchomościach (...) – do wysokości 5.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje następującej zmiany w treści pkt. 3, ppkt. k) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie: „Odpowiedzialność cywilną najemcy ruchomości z tytułu szkód wyrządzonych w ruchomościach najmowanych, dzierżawionych, użytkowanych lub będących w posiadaniu na podstawie innego tytułu prawnego, wyrządzone przez Ubezpieczającego / Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność bez enumeratywnego określenia katalogu ryzyk objętych ubezpieczeniem z limitem odpowiedzialności w wysokości 5.000.000,00 PLN (słownie: pięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”

- odpowiedzialność cywilna najemcy pojazdu szynowego (...) - do wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

- odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone w wyniku emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody lub gruntu substancji zanieczyszczających/niebezpiecznych - do wysokości 2.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu postulowanego przez Wykonawcę.


Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

- odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby, za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających, z zastrzeżeniem zachowania prawa do regresu do sprawcy szkody – do wysokości 10.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 3 ppkt. p Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających, z zastrzeżeniem zachowania prawa do regresu do sprawcy szkody. Dla niniejszego rozszerzenia zostaje ustanowiony limit odpowiedzialności w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

- odpowiedzialność cywilna z tytułu szkód wyrządzonych akcjonariuszom (właścicielom) oraz spółkom, za które Ubezpieczających/Ubezpieczony posiada udziały/akcje lub z którymi jest powiązany w innej formie – do wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

- odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe podczas organizowania przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego komunikacji zastępczej – do wysokości 10.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

- odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone przez pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej, w tym również szkody wyrządzone przez kafary, dźwigi, młoty pneumatyczne i tym podobne urządzenia – do wysokości 5.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie informujemy, iż dla niniejszego zakresu ochrony w aktualnej polisie nie został ustanowiony podlimit odpowiedzialności.

- odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone w podziemnej infrastrukturze, w tym w podziemnych instalacjach lub urządzeniach – do wysokości 5.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 3 ppkt. t Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

(ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone w podziemnej infrastrukturze, w tym w podziemnych instalacjach lub urządzeniach. Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w istniejących podziemnych kablach, rurach, rurociągach lub innych instalacjach powstałe w związku z prowadzeniem prac tylko pod warunkiem, że Ubezpieczony przed rozpoczęciem realizacji kontraktu zwrócił się do odpowiednich władz i otrzymał od nich plany dokładnego rozmieszczenia takich kabli, rur, rurociągów lub innych instalacji oraz przedsięwziął wszystkie niezbędne środki w celu uniknięcia ich uszkodzenia. Niniejsze postanowienia nie dotyczą sytuacji nagłych, awaryjnych i nieprzewidzianych.”

- odpowiedzialność cywilna za szkody w mieniu poddanym obróbce, naprawie, czyszczeniu lub innym czynnościom o podobnym charakterze – do wysokości 10.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie rozliczeniowym,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 120

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych fransyz:

a) procentowej fransyzy dla szkód:

- w infrastrukturze kolejowej oraz taborze kolejowym
- czystych strat finansowych
- szkód w środowisku

w wysokości – 10% należnego odszkodowania, nie mniej niż 10.000 PLN.

b) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera: 500 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„7. Fransyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzie:

a) Fransyza integralna – zniesiona.

b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.

c) Dla szkód rzeczowych:

- 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,

- 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,

- 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Pytanie nr 121

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany w treści definicji wypadku ubezpieczeniowego poprzez usunięcie słów „zaginięcie” oraz „utrata”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 122

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany w treści definicji szkody rzeczowej (szkoda w mieniu) poprzez usunięcie słów: „zaginięcie” oraz „utrata”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania do Części (ZADANIA) 3

Pytanie 123

Wnoskujemy o wykreślenie ppkt. 3.2. oraz pkt. 3.3. w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 124

Prosimy o wprowadzenie minimalnego punktu zaczepienia w ubezpieczeniu nadwyżkowym w wysokości 1.000.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie minimalnego punktu zaczepienia do 1.000.000 PLN

Pytania do Części (ZADANIA) 1,2,3

Pytanie nr 125

Wnoskujemy o wprowadzenie zapisu o możliwości rozwiązania umów (na poszczególne zadania) za porozumieniem stron, proponowana treść jak niżej:

„Umowa może zostać rozwiązana za porozumieniem stron.

Poza przypadkami przewidzianymi w Kodeksie Cywilnym oraz zapisami ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, Wykonawca może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z ważnych powodów określonych w umowie.

Za ważne powody wypowiedzenia umowy uznaje się wystąpienie następujących okoliczności:

- 1) Niemożność uzyskania pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w niniejszej umowie.
- 2) Wskaźnik szkodowości z tytułu polis zawartych w poszczególnych 12 miesięcznych okresach ubezpieczenia – powyżej 70%

Wskaźnik szkodowości rozumiany jako iloraz wysokości odszkodowań wypłaconych i założonych rezerw do składki przypisanej

Wskaźnik zostanie wyliczony odpowiednio na dzień 31.08.2017r (za okres 01.01.2017 – 30.07.2017r), jeżeli wyniesie powyżej 70% - umowy zostaną rozwiązane. Jeżeli wyniesie poniżej 70% – polisy na rok 2018r zostaną przygotowane wg warunków określonych w Umowie.

Następny wskaźnik zostanie wyliczony odpowiednio na dzień 31.08.2018r (za okres 01.01.2018 – 30.07.2018r, tylko polisy wystawione za okresem ubezpieczenia od 01.01.2018r)

Jeżeli wskaźnik wyniesie powyżej 70% - umowy zostaną rozwiązane. Jeżeli wyniesie poniżej 70% – polisy na rok 2019r zostaną przygotowane wg warunków określonych w Umowie.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

Rozwiązanie umów nastąpi z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia za skutkiem na koniec rocznego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na dokonanie powyższej zmiany. Jednocześnie informuje, że przewidziane warunki wypowiedzenia zostały ujęte we wzorach umów, np. dla Części 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

Pytania do Części III – Opis przedmiotu zamówienia dla części 1, o której mowa w pkt. 3.3.1 IDW – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych – stanowiących załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 1

Pytanie nr 126

Pkt. 4

Czy szynobusy objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie casco szynowego będą poruszały się również poza granicami RP, jeśli tak to wnosimy o wskazanie zakresu terytorialnego, jaka to będzie wartość pojazdów, częstotliwość przewozów. Opis o planowym rozwoju połączeń transgranicznych nie precyzuje tej kwestii.

Odpowiedź:

Zamawiający biorąc pod uwagę pytanie Wykonawcy wskazuje tabor, zakres terytorialny oraz częstotliwość przewozów realizowanych poza granicami RP.

Wartość taboru Kolei Dolnośląskich została podane w Załączniku nr 4 do IDW (Wykaz taboru)

Przejście Lubawka / Kralovec (w przypadku nieuruchomienia przejścia Mieroszów/Meziměstí):

- tabor: SA134 (Koleje Dolnośląskie)

- na odcinku: Jelenia Góra - Sędziszów - Lubawka granica Państwa - Trutnov Hl. N.

- częstotliwość ruchu: dni wolne między 29 IV a 1 X, trzy pary połączeń dziennie.

Przejście Zgorzelec - Goerlitz (ruch lokalny)

- tabor: SA135, SA134, SA139 (Koleje Dolnośląskie)

- na odcinku: Węgliniec / Jelenia Góra / Zgorzelec - Zgorzelec granica Państwa - Goerlitz

- częstotliwość: codziennie(w trakcie uzgodnień z UMWD) około 10 par.

Informacja o aktualnie realizowanych połączeniach transgranicznych z wykorzystaniem pojazdów mających zostać objętych ubezpieczeniem casco pojazdów szynowych została zawarta w Załączniku nr 3 do IDW w Punkcie 2 „ZAKRES TERYTORIALNY DZIAŁALNOŚCI”

Dzienna liczba połączeń realizowanych do Czech oraz RFN

Lata	2016 (prognoza)	2017 (prognoza)	2018 (prognoza)	2019 (prognoza)
dzienna liczba połączeń do Czech	8 (+3 w weekend)	8 (weekendowo nieokreślone)	8 (weekendowo nieokreślone)	8 (weekendowo nieokreślone)
dzienna liczba połączeń realizowanych do RFN	9 (+ 1 weekend)	10	10	10

Pytanie nr 127

Pkt. 5.2

Wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Załączniku nr 3 do IDW (Informacje o Zamawiającym) w Punkcie 6 – Tabor, podał informację o planowanych zakupach inwestycyjnych taboru szynowego. Informacja ta została również podane w

PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 1 (Części 1) Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

„Informacja na temat planowanych inwestycji w tabor

- Planowane w latach 2017-2019 inwestycje w tabor szynowy

Nazwa zadania inwestycyjnego	Okres budowy	Wejście do eksploatacji	Wartość netto	Wartość brutto
zakup 11 pięcioczonowych EZT	2017	2018	209 000 000,00	257 070 000,00

Dodatkowo Zamawiający oświadcza, iż sporadycznie możliwe jest pozyskanie tymczasowe taboru w ramach umowy dzierżawy, najmu, użyczenia lub innej umowy cywilnoprawnej od innych przewoźników kolejowych. Sytuacja taka w szczególnych przypadkach związana jest z koniecznością zapewnienia ciągłości przewozu, utrzymania rezerwy pojazdów. W takim przypadku umowy zawierane są na okresy krótkoterminowe. Pojazdy takie posiadają zawarte przez właściciela taboru polisy ubezpieczenia casco pojazdów szynowych lub na czas trwania umowy są ubezpieczane przez Zamawiającego."

Pytanie nr 128

Pkt. 5.5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości limitu z 1.000.000,00 PLN na 500.000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Klauzuli 5.5. Klauzula niezachowania parametrów prądu elektrycznego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 1 (Części 1) Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych, która otrzymuje brzmienie:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o ryzyko szkód wywołanych niezachowaniem parametrów prądu elektrycznego, w tym również wywołanych pośrednim uderzeniem pioruna.

Dla ryzyka ustanawia się limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym w wysokości 500 000 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100)".

Pytanie nr 129

Pkt. 5.12

Wnosimy o wskazanie podmiotów powiązanych kapitałowo, w stosunku do których miałyby być wyłączone prawo regresu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, nie jest powiązany kapitałowo z innymi podmiotami, a organem założycielskim jest Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego.

Pytanie nr 130


Pkt. 5.19, ppkt. 3

Wnosimy o zmianę zapisu:

Z:

„Wymienione zasady obliczania odszkodowania obowiązują również w przypadku, gdy Ubezpieczający / Ubezpieczony odstąpi od naprawy lub odbudowy zniszczonego mienia”

Na:

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
 Piotr Rachwałski

„ W zaniechania naprawy lub odtworzenia mienia po szkodzie Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie wg kosztów naprawy, w granicach wartości rzeczywistej przedmiotu bezpośrednio przed wystąpieniem szkody, po potrąceniu wartości pozostałości po szkodzie nadających się do dalszego użytku, przeróbki lub sprzedaży”.

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu:

„ W przypadku, gdy przedmiot ubezpieczenia nie nadaje się do naprawy – Ubezpieczyciel wypłaca odszkodowanie w kwocie równej wartości rzeczywistej przedmiot w chwili szkody, po potrąceniu wartości pozostałości po szkodzie nadających się do dalszego użytku, przeróbki lub sprzedaży”.

W przypadku, gdy przedmiot ubezpieczenia nie nadaje się do naprawy nie będzie on podlegał dalszemu ubezpieczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, iż powyższe uregulowanie ujęte w Klauzuli 5.19 Klauzula likwidacyjna 1 (wartość księgową brutto, wartość odtworzeniową) ma zastosowanie w aktualnie obowiązującej umowie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż suma ubezpieczenia pojazdów szynowych na chwilę obecną nie jest deklarowana według wartości odtworzeniowej.

Pytanie nr 131

Pkt. 5. 2- ppkt. 2

Wnosimy o wykreślenie zdania:

„(..) z jednakże zawsze w stopniu nie większym niż 20%(..).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie powyższej modyfikacji. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści klauzuli likwidacyjnej 2 (Klauzula 5.20) na poniższą:

Klauzula likwidacyjna 2 (wartość inna niż księgową brutto lub wartość odtworzeniową)

Wypłata odszkodowania – dla sum ubezpieczenia deklarowanych wg wartości innej niż wartość (nowa) odtworzeniową lub księgową brutto:

Niniejszym strony ustalają, iż w przypadku zaistnienia szkody i przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, w wyniku którego rzeczoznawca zawodowo trudniący się wycenami przedmiotowych pojazdów (lub osoba prowadząca postępowanie likwidacyjne) wykaże, że średnie zużycie techniczne w grupie wszystkich uszkodzonych części - w przypadku szkody częściowej lub zużycie techniczne w odniesieniu do całego pojazdu – w przypadku szkody całkowitej, przekroczy 40%, wówczas przyjęty zostanie dla ubezpieczonego pojazdu system sum stałych według wartości rzeczywistej. W przypadku stwierdzenia, iż wskazanej przez Ubezpieczającego sumie ubezpieczenia odpowiada system ubezpieczenia sum stałych wg wartości rzeczywistej (zgodnie z powyższym), wówczas zastosowanie będą miały poniższe zasady:

1. Przy wypłacie odszkodowania przy szkodzie całkowitej – zastosowanie będzie miała zasada, że górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest zadeklarowana do ubezpieczenia suma ubezpieczenia pojazdu, jednak nie większa niż wysokość wartości rzeczywistej zakupu takiego samego mienia z założeniem odkupu urządzenia używanego o podobnych parametrach technicznych. Sumę ustala się z uwzględnieniem m.in. postanowień klauzul automatycznego pokrycia.

Dla mienia ubezpieczonego według wartości rynkowej nie stosuje się zasady proporcjonalnej wypłaty odszkodowania /niedoubezpieczenia.

2. W przypadku gdy przedmiot ubezpieczenia nadaje się do naprawy – Ubezpieczyciel pokrywa niezbędne wydatki poniesione w celu przywrócenia uszkodzonego przedmiotu do jego poprzedniego stanu działania, łącznie z kosztami demontażu i ponownego montażu, który został przeprowadzony w celu wykonania naprawy, jak również kosztami frachtu (z wyjątkiem frachtu ekspresowego i lotniczego) do oraz z warsztatu naprawczego, opłatami celnymi i innymi opłatami takiego typu, o ile powyższe wydatki zostały włączone do sumy ubezpieczenia, po potrąceniu wartości pozostałości po szkodzie nadających się do dalszego użytku, przeróbki lub sprzedaży; z zastrzeżeniem, że koszt części i materiałów zostanie,


PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski



pokryty do wysokości odpowiadającej wartości odtworzeniowej z uwzględnieniem stopnia zużycia technicznego ustalonego na dzień szkody przez rzeczoznawcę zawodowo trudniącego się wycenami przedmiotowych pojazdów jednakże zawsze w stopniu nie większym niż 40%. Wypłata odszkodowania pomniejszona będzie o wysokość franszyzy ustalonej w umowie ubezpieczenia.

Na potrzeby niniejszej SIWZ ustala się następującą definicję wartości rynkowej. Jest to wartość wskazana w umowie najmu, dzierżawy, użyczenia lub innego stosunku prawnego albo wartość wskazana w innym dokumencie przekazania pojazdu w użytkowanie.

Pytanie nr 132

Pkt. 5.21

Prosimy o wskazanie, które szynobusy, zgodnie z załącznikiem nr 4 do IDW objęte są gwarancją producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gwarancją producenta objęte są autobusy szynowe jedno – i dwuczłonowe: SA139-011, SA139-012, SA139-013, SA139-014.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że informacja czy dany pojazd szynowy podlega gwarancji i przez jaki okres, została zawarta w Załączniku nr 4 do IDW – Wykaz Taboru (w załączniku tym podano zarówno datę dostawy jak również okres w ujęciu miesięcznym obowiązywania gwarancji).

Pytanie nr 133

Dodatkowo do ryzyk ubezpieczenia casco szynowego wnosimy o wprowadzenie klauzuli:

Klauzula Cyber

Powołane w definicji „szkody” fizyczne uszkodzenie, zniszczenie lub utrata przedmiotu ubezpieczenia nie obejmuje uszkodzeń danych lub oprogramowania w szczególności jakiegokolwiek niekorzystnej zmiany w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych spowodowanych skasowaniem, rozkładem lub deformacją oryginalnych struktur. W konsekwencji z niniejszej Umowy wyłączone pozostają:

A. Wypadki ubezpieczeniowe dotyczące danych lub oprogramowania, w szczególności jakiegokolwiek niekorzystne zmiany danych, oprogramowania lub programu komputerowego, które są spowodowane skasowaniem, rozkładem lub deformacją oryginalnej struktury, a także wszelkiego rodzaju następstwa finansowe takich wypadków ubezpieczeniowych (np. utrata zysku). Niemniej jednak uszkodzenia danych lub oprogramowania powstałe na skutek ubezpieczonej szkody w fizycznej materii przedmiotu ubezpieczenia pozostają objęte ochroną.

B. Wypadki ubezpieczeniowe polegające na obniżeniu funkcjonalności, osiągalności, możliwości użytkowania lub dostępności danych, oprogramowania lub programu komputerowego a także wszelkiego rodzaju następstwa finansowe tychże wypadków ubezpieczeniowych (np. utrata zysku). Oznacza to, iż zgodnie z punktami A i B z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są wypadki ubezpieczeniowe nie oparte na uszkodzeniu fizycznej materii przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania do pkt. 8 Części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców

Pytanie nr 134

Z uwagi na zawarcie umowy trzyletniej (36 miesięcy) wnosimy o wprowadzenie Klauzuli Wypowiedzenia Umowy o treści:

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

„Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę ubezpieczenia z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec poszczególnego okresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą:

- a) uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia,
- b) utrata licencji, zezwolenia, koncesji lub innej decyzji administracyjnej uprawniającej do prowadzenia działalności przez Ubezpieczonego albo Ubezpieczyciela,
- c) ogłoszenie upadłości Ubezpieczyciela.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że przewidziane warunki wypowiedzenia zostały ujęte w wzorach umów, np. dla Części 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

Pytania do Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt 3/3/2 IDW – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2.

Pytanie nr 135

Prosimy o wyjaśnienie intencji zapisu pkt 5.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia dla części 2, o której mowa w pkt 3/3/2 IDW. Jaki przebieg szkodowy Zamawiający na myśli oczekując ochrony dla zdarzenia powodującego szkodę na terenie RP lecz ujawnionej poza granicami RP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją zapisu pkt. 5.4. Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 2 jest objęcie ochroną ubezpieczeniową sytuacji, w której do zdarzenia powodującego szkodę dojdzie na terytorium RP, natomiast ujawni się ona już poza jej granicami, np. w zakresie szkód osobowych. Niniejszy zapis wprowadzono z uwagi na rozbieżności w tym zakresie występujące w treści OWU różnych ubezpieczycieli.

Pytanie nr 136

Pkt 7c) Opisu Przedmiotu Zamówienia dla części 2, o której mowa w pkt 3/3/2 IDW - Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzie, dla Szkód Rzeczowych - z uwagi na rażące niskie wysokości fransyz wskazane w treści dokumentu, wnosimy o ich podwyższenie w następujący sposób:

- dla Szkód Rzeczowych poniesionych przez pasażera do 500 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę Rzeczową
- dla Szkód Rzeczowych w infrastrukturze kolejowej taborze kolejowym do 20.000 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) na każdą Szkodę Rzeczową
- do 5.000 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych) na każdą inną Szkodę Rzeczową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

- „7. Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzie:
- a) Franszyza integralna – zniesiona.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski



- b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.
c) Dla szkód rzeczowych:
- 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,
- 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,
- 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym
d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytania do Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 1 - Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 137

Klauzula aktów sabotażu, rozruchów, strajków, terroryzmu itp. – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek:

- 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pytanie nr 138

Klauzula zdobywania uprawnień – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że powyższy zapis znajduje się w aktualnym pokryciu ubezpieczeniowym Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że powyższe uregulowanie wynika z powszechnie obowiązującej praktyki i stosowania się przewoźników kolejowych między innymi do Instrukcji dla Maszynisty Pojazdu Trakcyjnego wydanej przez UTK np. w części dotyczącej dokumentu potwierdzającego znajomość szlaku przez maszynistę.

Pytanie nr 139

Dotyczy pkt 4.j OPZ (str.4) - prosimy o potwierdzenie, że „mieniem” są pojazdy szynowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż mieniem w punkcie 4j. Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 1 (Części 1) Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych, są pojazdy szynowe.

Pytania do Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2 - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Pytanie nr 140

Dotyczy pkt 3 ppkt c) - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód wyrządzonych przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających, z zachowaniem prawa regresu do sprawcy szkody w wysokości 2 000 000,00 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 3 ppkt. p Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających, z zastrzeżeniem zachowania prawa do regresu do sprawcy szkody. Dla niniejszego rozszerzenia zostaje ustanowiony limit odpowiedzialności w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 141

Dotyczy pkt 3 ppkt r) - odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe podczas organizowania przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego komunikacji zastępczej, jak również w trakcie ich wykonywania przez podmioty, którym Ubezpieczający zlecił wykonanie takiej usługi, z zastrzeżeniem prawa regresu - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie informujemy, iż dla niniejszego zakresu ochrony w aktualnej polisie nie został ustanowiony podlimit odpowiedzialności.

Pytanie nr 142

Dotyczy pkt 3. Ppkt f) – w ramach limitu 2 000 000,00 PLN dla czystych strat finansowych prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód po wykonaniu usługi i organizacji transportu w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 143

Dotyczy pkt 3. Ppkt n) – prosimy o wypełnienie kwestionariusza oceny ryzyka szkody w środowisku w załączeniu.

Prosimy również o wyjaśnienie, czy zakres dot. objęcia ochrona szkód w środowisku wynikających z ustawy z dn. 13 kwietnia 2007r o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie – dotyczyć winien wyłącznie ryzyka stacjonarnego (zakładu) czy też ma obejmować także szkody powstałe wskutek ruchu pojazdów kolejowych.

Jeżeli także wskutek ruchu pojazdów kolejowych prosimy o wskazanie rodzaju napędu pojazdów kolejowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją rozszerzenia odpowiedzialności określonej w pkt. 3 ppkt. n jest udzielenie ochrony ubezpieczeniowej z tytułu szkód o charakterze nagłym zarówno dla ryzyka stacjonarnego jak i związanego z ruchem pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że użytkuje pojazdu zarówno o napędzie spalinowych (szynobusy) oraz elektrycznym

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Kachwański



(ezt). Informacja na temat rodzaju napędu danego pojazdu szynowego została ujęta w Załączniku nr 4 do IDW (Wykaz Taboru)

Dla szkód wynikających z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) wprowadzono limit odpowiedzialności w wysokości 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, przez co rozumieć należy, że odpowiedzialność ta winna być zbieżna z przepisami Ustawy, z zastrzeżeniem zdarzeń nagłych.

Zakres ochrony wynikający z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) ma dotyczyć zarówno ryzyka stacjonarnego oraz ryzyka związanego z ruchem pojazdów szynowych.

Zamawiający zgodnie z wnioskiem Wykonawcy załącza do niniejszego pisma wypełniony kwestionariusza oceny ryzyka szkody w środowisku.

Pytanie nr 144

Dotyczy pkt 7. Ppkt c – prosimy o podwyższenie franszyzy redukcyjnej na każdą szkodę dla szkód w infrastrukturze do wysokości 50 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„7. Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodzie:

a) Franszyza integralna – zniesiona.

b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.

c) Dla szkód rzeczowych:

- 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,

- 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,

- 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytania do Części III – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000,00 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie nadwyżkowe)

Pytanie nr 145

Prosimy o potwierdzenie, że limity wskazane w punkcie 3.2. i 3.3. odnoszą się do jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że limity wskazane w punkcie 3.2. i 3.3. odnoszą się do jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 146

Prosimy o zdefiniowanie punktu zaczepienia.

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż punkt zaczepienia jest to określona kwotowo wartość utożsamiająca wartość pojedynczego roszczenia lub sumy roszczeń ponad limit określony w umowie podstawowej, od której zaczyna działać ubezpieczenie nadwyżkowe angażujące odpowiedzialność ubezpieczyciela z umowy nadwyżkowej (z uwzględnieniem uregulowań zawartych w klauzuli step-down).

Pytanie nr 147

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami a także opracowane wzory umów w odniesieniu do szkód wynikających z ustawy z dn. 13.kwietnia 2007r o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie stosowane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne / Szczególne Warunki Ubezpieczenia. Kwestie zastosowania ogólnych warunków ubezpieczenia znalazły uregulowanie we wzorach umów dla każdej Części (Zadania).

Pytania do Opisu przedmiotu zamówienia dla Część 1 - Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 148

Prosimy o podanie przewidywanej maksymalnej wartości pojazdów, jakie w jednym czasie mogą się znajdować w jednej lokalizacji i wskazanie, która to lokalizacja.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że maksymalna wartość pojazdów zależy od sytuacji taborowej i rozkładu jazdy. Obecnie biorąc pod uwagę lokalizację we Wrocławiu Głównym z grupą A, grupą F i halą lokomotywni PKP Intercity w jednym czasie znajdować się może w tej lokalizacji 10 pojazdów elektrycznych tj. 4 szt. EN57 o wartości ok. 9 mln złotych każdy i 6 szt. Impulsów o wartości ok. 20 mln złotych każdy oraz kilka szynobusów dwuczłonowych (3 szt. SA139 o wartości ok. 12 mln złotych każdy i 3 szt. SA134 o wartości ok. 7 mln każdy). W 2017 r. przewidywana jest dostawa 11 pojazdów pięcioczłonowych, z czego w ciągu dnia w międzyszczytce może znajdować się w jednej lokalizacji ok. 6 pojazdów o łącznej wartości ok. 136 mln. złotych).

Zamawiający informuje, że powyższy opis dotyczy terenu o obszarze ok. 2 km. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w zamówieniu ustanowił limit odpowiedzialności z tytułu jednego zdarzenia.

Pytanie nr 149

Prosimy o informację na temat maksymalnej ilości wagonów w składzie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada wagonów kolejowych w ścisłym tego słowa znaczeniu (jako wagony pasażerskie lub towarowe bez napędu).

Pytania nr 150

Punkt 5.4 Klauzula aktów sabotażu, rozruchów, strajków, terroryzmu – wnosimy o zmniejszenie limitu dla pozostałych ryzyk opisanych w niniejszej klauzuli z 20 000 000 PLN do 7 000 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Jednocześnie informuje, iż limit odpowiedzialności w aktualnym zakresie ochrony ubezpieczeniowej dla ryzyk innych niż terroryzm wynosi 20.000.000 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.


Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Pytanie nr 151

Punkt 5.7 podpunkt f. – klauzula zwiększonych kosztów dodatkowych po szkodzie wnosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie podpunktu f punktu 5.7. Klauzuli zwiększonych kosztów dodatkowych po szkodzie. Jednocześnie zwraca uwagę, że ustanowiono limit odpowiedzialności ubezpieczyciela w wysokości 20.000 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 152

Punkt 5.8 – klauzula niezadziałania systemów bezpieczeństwa – wnosimy o wykreślenie lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 PLN lub innego możliwego do zaakceptowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu do treści klauzuli 5.8. Klauzula niezadziałania systemu bezpieczeństwa. Jednocześnie zamawiający informuję, iż w obecnym zakresie ubezpieczenia dla niniejszej klauzuli nie został wprowadzony limit odpowiedzialności.

Pytanie nr 153

Punkt 5.10 – klauzula zdobywania uprawnień – wnosimy o wykreślenie lub przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że powyższy zapis znajduje się w aktualnym pokryciu ubezpieczeniowym Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że powyższe uregulowanie wynika z powszechnie obowiązującej praktyki i stosowania się przewoźników kolejowych między innymi do Instrukcji dla Maszynisty Pojazdu Trakcyjnego wydanej przez UTK np. w części dotyczącej dokumentu potwierdzającego znajomość szlaku przez maszynistę.

Pytanie nr 154

Prosimy o udostępnienie treści dokumentów regulujących procedury sprawdzania pracowników na obecność alkoholu oraz innych środków odurzających.

Odpowiedź:


Mając na uwadze wniosek Wykonawcy, Zamawiający informuje, że dokumentami regulującymi procedury sprawdzania pracowników Kolei Dolnośląskich S.A. na obecność alkoholu oraz innych środków odurzających są: Decyzja nr 3/2013 r. Prezesa zarządu Spółki Koleje Dolnośląskie S.A. z dnia 06 lutego 2013 roku w sprawie przeprowadzania kontroli trzeźwości pracowników Spółki Koleje Dolnośląskie S.A. oraz Zasady przeprowadzania kontroli w zakresie zawartości substancji psychotropowych pracowników Spółki Koleje Dolnośląskie S.A. z 03.06.2016 r. Wyżej wymienione dokumenty dostępne są do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 155

Prosimy o informację – czy brak wpisu w tabeli nr 15 Informacja o lokalizacjach - w pozycji dotyczącej użytkowania i utrzymywania obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w pozycji dotyczącej wykonywania okresowych przeglądów budowlanych, należy rozumieć że nie są one użytkowane/utrzymywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a przeglądy budowlane nie są wykonywane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przeglądy dla obiektów budynku administracyjnego przy ul. Pątnowskiej 1/obecnie wyłączony z eksploatacji /, budynku dawnej dyspozytury (ul. Pątnowska 1), nieruchomości położonej przy ulicy Hutników 3 przeznaczonej do sprzedaży, były przeprowadzone w miesiącu maju 2016 r. W przypadku obiektów w Miłkowicach, przy ul. Paczkowskiej 26 we


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Wrocławiu, Kolejowej 2 i Dworcowej 5 w Legnicy, Koleje Dolnośląskie S.A. są najemcą w/w obiektów w związku z czym przeglądów dokonują właściciele obiektów.

Pytanie nr 156

Klauzula aktów sabotażu, rozruchów, strajków, terroryzmu – prosimy o zmianę treści klauzuli poprzez włączenie preambuły: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień zawartej umowy ubezpieczenia oraz ogólnych i szczególnych warunków ubezpieczenia ustala się że..”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian treści Klauzuli 5.4. (Klauzula aktów sabotażu, rozruchów, strajków, terroryzmu) Jednocześnie informuje, że kwestie zastosowania ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy zostały szczegółowo opisane we wzorze umowy dla Części (Zadania) 1. Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.

Pytanie nr 157

Prosimy o informację jakie franszyzy redukcyjne miały zastosowanie w podanej szkodowości.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia informację na temat fransyz redukcyjnych, które miały zastosowanie w umowach ubezpieczenia od roku 2014.

2014:

Polisa AR – 500,00 PLN (nie dotyczy mienia niskocennego o wartości do 2.000,00 PLN)

Polisa EEI – 500,00 PLN (nie dotyczy mienia niskocennego o wartości do 2.000,00 PLN),
– 5% szkody, min. 500,00 PLN dla kradzieży z włamaniem poza terenem zakładu sprzętu przenośnego, upadek / upuszczenie

Polisa OC – 5.000,00 PLN dla szkody rzeczowej z wyłączeniem szkód w taborze i infrastrukturze kolejowej

– 10% wartości szkody, min. 10.000,00 PLN, max 50.000,00 PLN na szkodę rzeczową w taborze kolejowym oraz infrastrukturze kolejowej

– brak franszyzy dla szkód osobowych

– 20.000,00 PLN dla szkody w ruchomościach wziętych w najem

– 5.000,00 PLN dla czystej szkody majątkowej

– 2.000,00 PLN, nie więcej niż 500.000,00 PLN w odniesieniu do jednego pracownika dla odpowiedzialności pracodawcy

– 1.000,00 PLN dla szkody w rzeczach pod kontrolą / utraty rzeczy

– 1.000,00 PLN dla szkody w nieruchomościach i pomieszczeniach wziętych w najem

– 10% wartości szkody, min. 10.000,00 PLN dla szkody w pojeździe niepodlegającym obowiązkowi ubezpieczenia

Polisa Casco – 10% wartości szkody, min. 10.000,00 PLN

– 1.000,00 PLN dla ryzyka graffiti

2015:

Polisa AR – 400,00 PLN

– 200,00 PLN dla szyb i przedmiotów szklanych (franszyza integralna)

Polisa EEI – 300,00 PLN dla sprzętu stacjonarnego (dla mienia niskocennego brak franszyzy)

– 300,00 PLN dla sprzętu przenośnego (dla mienia niskocennego brak franszyzy)

– 5%, nie mniej niż 300,00 PLN dla szkody wynikłej z kradzieży, rabunku, włamania

– 1.000,00 PLN dla danych i nośników danych

– 1.000,00 PLN dla zwiększonych kosztów działalności (koszty nieproporcjonalne)

Polisa OC – 500,00 PLN dla szkody rzeczowej poniesionej przez pasażera

– 1.000,00 PLN dla szkody rzeczowej

– 15.000,00 PLN dla szkody rzeczowej w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

Koleje Dolnośląskie 

PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

- Polisa Casco – 10%, nie mniej niż 10.000,00 PLN dla szkód spowodowanych przez pracowników Ubezpieczającego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających
- 10% nie mniej niż 10.000,00 PLN, nie więcej niż 400.000,00 PLN na zdarzenie, dla którego nie określono innej wysokości franszyzy redukcyjnej / udziału własnego
 - 1.000,00 PLN dla ryzyka stłuczenia szyb
 - 5%, nie mniej niż 2.500,00 PLN dla ryzyka dewastacji, w tym dewastacji powodującej uszkodzenie szyb
 - 1.000,00 PLN dla ryzyka szkód pęknięcia mrozowego oraz klauzuli niezachowania prądu

2016:

Polisa AR – 400,00 PLN

- 200,00 PLN dla szyb i przedmiotów szklanych (franszyza integralna)

Polisa EEI – 300,00 PLN dla sprzętu stacjonarnego (dla mienia niskocennego brak franszyzy)

- 300,00 PLN dla sprzętu przenośnego (dla mienia niskocennego brak franszyzy)
- 5%, nie mniej niż 300,00 PLN dla szkody wynikłej z kradzieży, rabunku, włamania
- 1.000,00 PLN dla danych i nośników danych
- 1.000,00 PLN dla zwiększonych kosztów działalności (koszty nieproporcjonalne)

Polisa OC – 500,00 PLN dla szkody rzeczowej poniesionej przez pasażera

- 1.000,00 PLN dla szkody rzeczowej
- 15.000,00 PLN dla szkody rzeczowej w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

Polisa Casco – 10%, nie mniej niż 10.000,00 PLN dla szkód spowodowanych przez pracowników Ubezpieczającego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających

- 10% nie mniej niż 10.000,00 PLN, nie więcej niż 400.000,00 PLN na zdarzenie, dla którego nie określono innej wysokości franszyzy redukcyjnej / udziału własnego
- 1.000,00 PLN dla ryzyka stłuczenia szyb
- 5%, nie mniej niż 2.500,00 PLN dla ryzyka dewastacji, w tym dewastacji powodującej uszkodzenie szyb
- 1.000,00 PLN dla ryzyka szkód pęknięcia mrozowego oraz klauzuli niezachowania prądu

Pytanie nr 158

Prosimy o informację za jaki okres została podana szkodowość dla zadania 1.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szkodowość dla Zadania 1 został podane z okres od 01.02.2010 do 15.09.2016.

Pytania dotyczące Opisu przedmiotu zamówienia dla część 2 - ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 (ubezpieczenie podstawowe) oraz część 3 - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie nadwyżkowe)

Pytanie nr 159

Prosimy o podanie liczby pasażero-kilometrów w latach:

- a) 2013, 2014, 2015
- b) 2016 (za pierwsze 3 kwartały).


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje w poniższej tabeli o liczbie pasażero-kilometrów w latach: 2013, 2014, 2015 i 2016 (za pierwsze trzy kwartały).

		2013	2014	2015	2016 I-III kw
liczba podróżnych	osoby	2 421 163	3 603 254	5 222 432	5 391 273
praca przewozowa	pasażero-kilometrów	115 158 880	204 665 963	316 994 350	314 719 842

Pytanie nr 160

Prosimy o informację czy Ubezpieczeni wykonują, a jeśli nie, czy planują wykonywać w okresie ubezpieczenia działalność polegającą na usługowej naprawie i konserwacji taboru kolejowego na rzecz podmiotów trzecich ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie nie wykonuje napraw i konserwacji taboru kolejowego na rzecz podmiotów trzecich. Działania podejmowane w tym zakresie przez Zamawiającego w przyszłości będą uzależnione, w szczególności od możliwości Zamawiającego, w szczególności od uruchomienia bazy zaplecza taborowego.

Pytanie nr 161

Punkt 3 ppkt i) wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w treści pkt. 3, ppkt. i) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, „Odpowiedzialność cywilną za szkody w mieniu powierzonym, w tym w szczególności bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów, w tym zaginięcie i uszkodzenie. Dla szkód w bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów, w tym zaginięcie i uszkodzenie wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”.

Pytanie nr 162

Punkt 3 ppkt i) wnosimy o zastosowanie postanowień zgodnie z którymi zakres ochrony nie będzie obejmować szkód polegających na zaginięciu, podmiianie, brakach inwentarzowych mienia oraz szkód powstałych w związku z kradzieżą zwykłą, poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał następującej zmiany w treści pkt. 3, ppkt. i) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2 „Odpowiedzialność cywilną za szkody w mieniu powierzonym, w tym w szczególności bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów, w tym zaginięcie i uszkodzenie. Dla szkód w bagażu oraz mieniu przewożonym przez osoby trzecie, podróżnych/pasażerów, w tym

Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

zaginięcie i uszkodzenie wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”

Pytanie nr 163

Punkt 3 ppkt k) wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje następującej zmiany w treści pkt. 3, ppkt. k) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, „Odpowiedzialność cywilną najemcy ruchomości z tytułu szkód wyrządzonych w ruchomościach najmowanych, dzierżawionych, użytkowanych lub będących w posiadaniu na podstawie innego tytułu prawnego, wyrządzone przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność bez enumeratywnego określenia katalogu ryzyk objętych ubezpieczeniem z limitem odpowiedzialności w wysokości 5.000.000,00 PLN (słownie: pięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym”

Pytanie nr 164

Punkt 3 ppkt m) prosimy o informację czy wymagacie Państwo od swoich podwykonawców (zwłaszcza w zakresie działalności przewozowej oraz w zakresie prac/usług związanych z bezpieczeństwem ruchu kolejowego) posiadania własnych polis OC działalności i z jaką minimalną sumą gwarancyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że od większości wykonawców z którymi zawiera umowy wymaga posiadania ubezpieczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej wynikającej z prowadzonej działalności. Wymaganie posiadania własnej polisy OC działalności oraz minimalne sumy gwarancyjne ubezpieczenia, uzależnione są przede wszystkim od przedmiotu i wartości zawieranej umowy.

Pytanie nr 165

Punkt 3 ppkt n) – prosimy o potwierdzenie, że ochrona będzie obejmować tylko szkody wynikłe ze zdarzeń nagłych, niezamierzonych i nieprzewidzianych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją rozszerzenia odpowiedzialności określonej w pkt. 3 ppkt. n jest udzielenie ochrony ubezpieczeniowej z tytułu szkód o charakterze nagłym zarówno dla ryzyka stacjonarnego jak i związanego z ruchem pojazdów szynowych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że użytkuje pojazd zarówno o napędzie spalinowych (szynobusy) oraz elektrycznym (ezt). Informacja na temat rodzaju napędu danego pojazdu szynowego została ujęta w Załączniku nr 4 do IDW (Wykaz Taboru)

Dla szkód wynikających z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) wprowadzono limit odpowiedzialności

w wysokości 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, przez co rozumieć należy, że odpowiedzialność ta winna być zbieżna z przepisami Ustawy, z zastrzeżeniem zdarzeń nagłych.

Zakres ochrony wynikający z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) ma dotyczyć zarówno ryzyka stacjonarnego oraz ryzyka związanego z ruchem pojazdów szynowych.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Pytanie nr 166

Punkt 3ppkt p) wnosimy o wykreślenie lub o określenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 mln PLN na jeden wypadek innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 3 ppkt. p Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz osoby za które ponosi odpowiedzialność pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających, z zastrzeżeniem zachowania prawa do regresu do sprawcy szkody. Dla niniejszego rozszerzenia zostaje ustanowiony limit odpowiedzialności w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 167

Punkt 3ppkt s) wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie informujemy, iż dla niniejszego zakresu ochrony w aktualnej polisie nie został ustanowiony podlimit odpowiedzialności.

Pytanie nr 168

Punkt 3ppkt u) wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 169

Punkt 3 ppkt v) prosimy o potwierdzenie iż z zakresu ochrony ubezpieczeniowej wyłączone zostaną wszelkie szkody powstałe w związku z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motorowodne, lotnicze.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż z zakresu ochrony ubezpieczeniowej wyłączone zostaną wszelkie szkody powstałe w związku z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motorowodne, lotnicze.

Pytanie nr 170 Punkt 3ppkt v) prosimy o potwierdzenie iż z zakresu ochrony ubezpieczeniowej wyłączone zostaną wszelkie szkody powstałe w związku z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż z zakresu ochrony ubezpieczeniowej wyłączone zostaną wszelkie szkody powstałe w związku z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne.

Pytanie nr 171

Punkt 4 ppkt c) prosimy o doprecyzowanie, czy zakres określony w tym punkcie dotyczy wyłącznie dochodzenia roszczeń przez obywateli tych krajów w związku ze szkodą, którą ponieśli podczas korzystania z usług Ubezpieczonego w Polsce/Europie. Jeśli nie, to prosimy o doprecyzowanie, jakich ryzyk zapis ten dotyczy.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Kachwałski

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres określony w punkcie 4 ppkt. c) dotyczy wyłącznie dochodzenia roszczeń przez obywateli tych krajów w związku ze szkodą, którą ponieśli podczas korzystania z usług Ubezpieczonego w Polsce/Europie.

Pytanie nr 172

Punkt 5 ppkt e - klauzula pokrycia dodatkowych kosztów pomocy prawnej – wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wnioskowanego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Pkt 5 ppkt e) Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe)– stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„Ubezpieczyciel jest zobowiązany do poniesienia/pokrycia kosztów/wydatków , ponad uzgodnioną w umowie ubezpieczenia sumę gwarancyjną, związanych z zaistniałą szkodą, obejmujące w szczególności:

- koszty pomocy prawnej poniesione przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego – wynagrodzenia adwokatów i radców prawnych,
- kosztów biegłych sądowych,
- koszty procesu, w tym koszty sądowe, zasądzone od Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego organu uprawnionego do rozstrzygnięcia sprawy,
- koszty ustalenia wysokości szkody oraz odpowiedzialności ubezpieczonego wraz z kosztami podróży,
- pokrycia kosztów wykonania przez Ubezpieczonego zarządzenia tymczasowego sądu o zabezpieczeniu roszczenia o naprawieniu szkody zgodnie z art. 730 k.p.c. w tym również z art. 753 k.p.c.

Dla wskazanych powyżej kosztów ustanawia się limit odpowiedzialności w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 173

Punkt 5 ppkt e - klauzula pokrycia dodatkowych kosztów pomocy prawnej – prosimy o potwierdzenie, że koszty te będą pokryte, o ile zostaną uprzednio uzgodnione z Ubezpieczycielem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty ujęte w klauzuli będą podlegały konsultacjom z ubezpieczycielem.

Pytanie nr 174

Prosimy o potwierdzenie, że franszyzy określone dla szkód rzeczowych w pkt. 7 ppkt. c są fransyzami redukcyjnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że franszyzy określone dla szkód rzeczowych w pkt. 7 ppkt. c) są fransyzami redukcyjnymi.

Pytanie nr 175

Wnosimy o podwyższenie franszyzy dla szkód rzeczowych w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym do wysokości 50 tys. zł.


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian wnioskowanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Pkt. 7 Opisu przedmiotu zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z sumą gwarancyjną 20 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia (ubezpieczenie podstawowe) – stanowiący załącznik nr 1 do Wzoru Umowy dla Części 2, który otrzymuje brzmienie:

„7. Franszyza integralna, redukcyjna udział własny w szkodie:

a) Franszyza integralna – zniesiona.

b) Dla szkód osobowych oraz ich następstw: zniesiony/a.

c) Dla szkód rzeczowych:

- 500,00 PLN (słownie: pięćset złotych) na każdą szkodę rzeczową poniesioną przez pasażera,

- 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) na każdą szkodę rzeczową,

- 15 000,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na każdą szkodę rzeczową w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

d) dla czystych strat finansowych 10% nie mniej niż 5 000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)”

Ponadto Zamawiający informuje, iż wskazane powyżej wysokości fransyz redukcyjnych w punktach a, b, c mają zastosowanie w aktualnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 176

Prosimy o wykreślenie z definicji szkody rzeczowej słowa „zaginięcia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 177

Prosimy o informację, jakiego okresu dotyczy informacja o szkodowości z tyt. OC oraz czy wykaz szkód obejmuje szkody wg daty zdarzenia czy szkody z polis zawartych w danym roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż informacja o szkodowości z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności została podana wg daty zdarzenia.

Pytanie nr 178

Prosimy o informację jaki % maszynistów skontrolowano w 2015 roku i w pierwszych 9 miesiącach 2016 roku alkomatem i jaki % przy użyciu testów na obecność substancji psychotropowych. U ilu maszynistów wykryto w 2015 roku i w pierwszych 9 miesiącach 2016 roku obecność alkoholu lub substancji psychotropowych. Jakie sankcje są wyciągane wobec osób, u których wykryto alkohol lub substancje psychotropowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kontrole stanu psychofizycznego pracowników związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego (pracownicy drużyn pociągowych) przeprowadzają pracownicy Dyspozytury Spółki.

W okresie 01.01.-31.12.2014 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 2033 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie 01.01-31.12.2015 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 4012 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

W okresie I-III kwartału 2016 roku pracownicy Dyspozytury Spółki poddali kontroli trzeźwości 1588 pracowników drużyn pociągowych zgłaszających się do pracy.

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Kontrole na obecność alkoholu w organizmie przeprowadzane są również podczas przeprowadzanych kontroli wewnętrznych.

W 2015 i 2016 nie stwierdzono obecności alkoholu wśród kontrolowanych pracowników.

W 2016 roku nie przeprowadzono kontroli na obecność substancji psychotropowych. Zamawiający informuje, że zakupił testy na obecność substancji psychotropowych, które aktualnie testuje.

Pytanie nr 179

Prosimy o informację nt. liczby wypadków przy pracy w latach 2014, 2015 i w pierwszych 9 miesiącach 2016 roku, z wyodrębnieniem wypadków śmiertelnych i wypadków ciężkich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- w 2014 r. doszło do 4 wypadków przy pracy,
- w 2015 r. doszło do 8 wypadków przy pracy,
- w 2016 r. (w pierwszych 9 miesiącach) doszło do 5 wypadków przy pracy.

Pytanie nr 180

Prosimy o informację, czy pracownicy, w tym maszyniści, zatrudnieni w oparciu o umowy cywilnoprawne podlegają takim samym procedurom dot. szkoleń, uprawnień, kontroli, jak pracownicy zatrudnieni w oparciu o umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że maszyniści zatrudnieni w oparciu o umowę zlecenie podlegają takim samym procedurom dot. szkoleń, uprawnień, kontroli, jak pracownicy zatrudnieni w oparciu o umowę o pracę.

Pytanie nr 181

Prosimy o informację, ilu (lub jaki % ogólnej liczby) maszynistów ma staż pracy krótszy niż 1 rok.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na stanowisku maszynisty jest zatrudnionych siedmiu maszynistów ze stażem krótszym niż rok.

Pytanie nr 182

Prosimy o informację, jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w ostatnich 3 latach.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia informację na temat franszyz redukcyjnych, które miały zastosowanie w umowach ubezpieczenia od roku 2014.

2014:

Polisa OC – 5.000,00 PLN dla szkody rzeczowej z wyłączeniem szkód w taborze i infrastrukturze kolejowej

- 10% wartości szkody, min. 10.000,00 PLN, max 50.000,00 PLN na szkodę rzeczową w taborze kolejowym oraz infrastrukturze kolejowej
- brak franszyzy dla szkód osobowych
- 20.000,00 PLN dla szkody w ruchomościach wziętych w najem
- 5.000,00 PLN dla czystej szkody majątkowej
- 2.000,00 PLN, nie więcej niż 500.000,00 PLN w odniesieniu do jednego pracownika dla odpowiedzialności pracodawcy
- 1.000,00 PLN dla szkody w rzeczach pod kontrolą / utraty rzeczy
- 1.000,00 PLN dla szkody w nieruchomościach i pomieszczeniach wziętych w najem
- 10% wartości szkody, min. 10.000,00 PLN dla szkody w pojeździe niepodlegającym obowiązkowi ubezpieczenia

2015:

Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

Polisa OC – 500,00 PLN dla szkody rzeczowej poniesionej przez pasażera
– 1.000,00 PLN dla szkody rzeczowej
– 15.000,00 PLN dla szkody rzeczowej w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

2016:

Polisa OC – 500,00 PLN dla szkody rzeczowej poniesionej przez pasażera
– 1.000,00 PLN dla szkody rzeczowej
– 15.000,00 PLN dla szkody rzeczowej w infrastrukturze kolejowej i taborze kolejowym

Pytanie nr 183

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany, o których mowa we wzorze Umowy w par. 5 ust. 1 pkt. 1.2 (wraz z podpunktami), wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 184

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie będzie obejmować szkód polegających na wszelkich stratach finansowych wynikających z prowadzenia działalności o nr PKD 64.99.Z.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia nie będzie obejmować szkód polegających na wszelkich stratach finansowych wynikających z prowadzenia działalności o nr PKD 64.99.Z.

Pytanie nr 185

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie będzie wykraczać poza ustawową odpowiedzialność Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela będzie wynikać z treści zawartej umowy.

Pytanie nr 186

Prosimy o wyjaśnienie dot. umowy nadwyżkowej:

- czy OC najemcy pojazdu szynowego ma być objęte ochroną pomimo tego, że zostało zlimitowane w umowie podstawowej
- czy ryzyko OC za szkody w środowisku wynikające z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) ma być objęte ochroną pomimo tego, że zostało zlimitowane w umowie podstawowej.

W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wyjaśnienie, jak zadziała mechanizm umowy nadwyżkowej w przypadku tych ryzyk, gdy limity określone dla nich w umowie podstawowej zostaną skonsumowane ale suma gwarancyjna w umowie podstawowej będzie wyższa niż limity określone dla tych ryzyk w umowie nadwyżkowej (tj. wyższa odpowiednio niż 3 mln zł lub 2 mln zł).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż intencją wprowadzenia uregulowania jest uzyskanie pokrycia nadwyżkowego dla zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w pkt. 3 ppkt. 1 (Odpowiedzialność cywilna najemcy pojazdu szynowego) Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – (ubezpieczenie podstawowe) w wysokości 3 000 000,00 PLN ponad limit określony w polisie podstawowej.

Intencją nie jest uzyskanie dodatkowego rozszerzenia w przypadku przekroczenia wysokości szkody ponad 20 000 000,00 PLN, lecz ponad limit wskazany w polisie podstawowej.

Zamawiający informuje, iż intencją wprowadzenia uregulowania jest uzyskanie pokrycia nadwyżkowego dla zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w pkt. 3 ppkt. n (Limit


Koleje Dolnośląskie
PREZES ZARZĄDU

Piotr Rachwałski

odpowiedzialności dla szkód w środowisku wynikających z ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.) Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 2, o której mowa w pkt. 3.3.2. IDW – (ubezpieczenie podstawowe) w wysokości 3 000 000,00 PLN ponad limit określony w polisie podstawowej.

Intencją nie jest uzyskanie dodatkowego rozszerzenia w przypadku przekroczenia wysokości szkody ponad 20 000 000,00 PLN, lecz ponad limit wskazany w polisie podstawowej.

Pytanie nr 187

Prosimy o wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy przez Ubezpieczyciela ze skutkiem na koniec drugiego i trzeciego okresu ubezpieczenia. Proponujemy zastosowanie Klauzuli wypowiedzenia o następującej treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

- 1) szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki zainkasowanej za pierwszy lub drugi 12-miesięczny okres ubezpieczenia, liczona na 60 dni przed końcem odpowiednio pierwszego lub drugiego rocznego okresu ubezpieczenia, przekroczy 60%
- 2) lub nastąpi istotna zmiana warunków reasekuracyjnych powodująca brak możliwości uzyskania pokrycia reasekuracyjnego w zakresie wymaganym umową ubezpieczenia oraz przy zachowaniu dotychczasowych warunków finansowych

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na dokonanie powyższej zmiany. Jednocześnie informuje, że przewidziane warunki wypowiedzenia zostały ujęte w wzorach umów, np. dla Części 1 – Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych.


Koleje Dolnośląskie 
PREZES ZARZĄDU
Piotr Rachwałski

KWESTIONARIUSZ OCENY RYZYKA SZKODY W ŚRODOWISKU

INFORMACJE OGÓLNE	
Nazwa i adres przedsiębiorstwa	
Prosimy wymienić rodzaje najbliższych rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i wskazać ich odległości od Państwa lokalizacji:	KACZAWA
Prosimy podać informację odnośnie poziomu wód gruntowych na terenie Państwa lokalizacji	-----
Rodzaje najbliższych obszarów podlegających ustawie o ochronie przyrody, oraz odległości od Państwa lokalizacji	
Parki Narodowe: ----	
Rezerваты: -----	
Obszary Natura 2000:	
Inne:	
Czy były przeprowadzane badania zanieczyszczenia gleby, zbiorników wodnych, rzek oraz wód gruntowych na zajmowanym przez Państwa terenie lub jego sąsiedztwie? Jeśli tak to proszę opisać wyniki badań i kiedy były wykonane.	NIE PROWADZIMY
Czy aktualnie jest prowadzony monitoring emisji zanieczyszczeń: wody, powietrza, gleby w tym ścieków, (jaki, gdzie i jak często)?	NIE PROWADZIMY
Czy jest możliwa jednoznaczna identyfikacja ewentualnych zagrożeń i/lub potencjalnych szkód, jakie mogą być spowodowane przez firmy sąsiadujące? Jeśli tak to prosimy o podanie szczegółów.	NIE JEST MOŻLIWA
Czy w przeszłości zdarzały się skargi sąsiadów lub interwencje organów państwowych lub samorządowych dotyczących spraw związanych z ochroną środowiska lub przekroczeń emisji? Jeśli tak to prosimy podać szczegóły.	NIE ZDARZYŁY
Czy wystąpiła na Państwa terenie jakakolwiek poważna awaria, której konsekwencją była szkoda w środowisku? Jeśli tak to proszę podać szczegóły dotyczące jej charakteru i tego, kiedy nastąpiła. (Może być w formie załącznika).	NIE WYSTAPIŁA
ASPEKTY PRAWNE DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA	
Czy firma posiada pozwolenia:	
<ul style="list-style-type: none"> • wodno-prawne • na wprowadzanie gazów lub pyłów • na wytwarzanie odpadów • zintegrowane 	<p>NIE*</p> <p>NIE</p> <p>NIE</p> <p>NIE</p>
*zakreśl właściwą odpowiedź	
Jeśli tak to prosimy o kopie tych dokumentów w formie załącznika do niniejszego formularza. Jeśli nie, to prosimy o	

krótki opis gospodarki odpadami i substancjami niebezpiecznymi w Państwa Firmie łącznie z wykazem firm odbierających odpady i ich zezwoleniami.

Odpady powstają z pozainstalacyjnej obsługi pojazdów trakcyjnych

Czy firma posiada opracowane i wdrożone plany i procedury ratownicze, oraz przeciwdziałania skutkom awarii? Jeśli tak to jakie?

NIE

Czy były jakiegokolwiek i kiedykolwiek decyzje lub nakazy dotyczące ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego? Jeśli tak to proszę podać szczegóły.

NIE BYŁO

Czy w ostatnich 3-ach latach były zgłaszane wobec Państwa jakiegokolwiek roszczenia związane z zanieczyszczeniem środowiska? Proszę podać szczegóły, niezależnie od tego czy w tym czasie roszczenia te były objęte ubezpieczeniem i czy Ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie

NIE BYŁO

Czy znane są Państwu jakiegokolwiek okoliczności (w tym przeszłe), które mogą w przyszłości doprowadzić do powstania roszczeń:

- przebyte awarie **NIE***
- wcześniejsze szkodliwe emisje **NIE**
- poprzednie technologie (w tym składowanie) **NIE**
- poprzedni użytkownicy terenu **NIE**

*zakreśl właściwą odpowiedź

Jeśli tak proszę podać szczegóły.

Czy na zajmowanym przez Państwa terenie lub na terenach przyległych (najbliższe sąsiedztwo) są prowadzone lub mają się rozpocząć jakiegokolwiek urzędowe dochodzenia i postępowania w sprawie zanieczyszczenia gleby, zbiorników wodnych, rzek oraz wód gruntowych? Jeśli tak to proszę podać szczegóły.

NIE

GLÓWNE PROCESY TECHNOLOGICZNE I POKREWNE – INFORMACJE OGÓLNE

Prosimy o informację o głównych procesach technologicznych z podaniem wieku i wydajności linii i/lub urządzeń. Czy nastąpiła istotna zmiana w okresie ostatnich 12-u miesięcy dotycząca procesów technologicznych? Np. zaniechanie starych procesów, wejście nowych, etc. (Może być w formie załącznika).

NIE	
<p>Prosimy wymienić Państwa instalacje i/lub urządzenia pomocnicze (np. oczyszczalnia ścieków, urządzenia przeładunkowe, przerobu odpadów itp.) z podaniem wieku i wydajności linii i/lub urządzeń. Dodatkowo prosimy wskazać, które urządzenia w czasie pracy lub awarii mogą stanowić zagrożenie dla środowiska. (Może być w formie załącznika).</p>	
NIE POSIADAMY	
Prosimy o informację o rodzaju i ilości wytwarzanej produkcji	NIE PROWADZIMY
<p>Prosimy o specyfikację substancji i odpadów niebezpiecznych występujących u Państwa w firmie. Wykaz powinien zawierać maksymalne ilości składowane i ilości zużywane lub wytwarzane w skali roku. (Może być w formie załącznika).</p>	
WYKAZ W ZAŁĄCZENIU	
INFORMACJE DOTYCZĄCE POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ	
Prosimy o podanie rodzaju ewentualnych zagrożeń dla środowiska występujących w Państwa instalacjach i/lub urządzeniach. Jeśli jest planowana zmiana procesów technologicznych w najbliższych latach lub znaczne zwiększenie produkcji to prosimy aby analiza również to uwzględniała. (Może być w formie załącznika).	NIE

Formularz do sporządzania i przekazywania zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów

Dział 1. Dane o posiadaczu odpadów¹⁾

Tabela A. Dane o posiadaczu odpadów

Dane o posiadaczu odpadów						Rok sprawozdawczy - 2015					
Posiadacz odpadów ²⁾ Koleje Dolnośląskie S.A.						Nr rejestrowy ³⁾					
Adres posiadacza odpadów⁴⁾											
Województwo Dolnośląskie		Miejscowość Legnica		Telefon służbowy 76 753 61 00			Faks służbowy ⁵⁾ 76 855 33 02				
Kod pocztowy 59-220		Ulica Kolejowa			Nr domu 2			Nr lokalu -			
NIP ⁵⁾ 691-240-25-76				REGON ⁵⁾ 020674645							
Rodzaj prowadzonej działalności według klasyfikacji PKD ⁶⁾ : 4910Z											
Wypełniono i załączono działy, tabele	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/> tabela A <input type="checkbox"/> tabela B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> tabela A <input type="checkbox"/> tabela B <input type="checkbox"/> tabela C	<input type="checkbox"/> tabela A <input type="checkbox"/> tabela B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> tabela A <input type="checkbox"/> tabela B	
Łączna liczba załączników	3										
Dane osoby sporządzającej zbiorcze zestawienie danych											
Imię Waldemar					Nazwisko Barański						
Telefon służbowy ⁵⁾ 693 607 071			Faks służbowy ⁵⁾ 76 855 33 02			E-mail służbowy ⁵⁾ waldemar.baranski@kolejedolnoslaskie.eu					
Data			Podpis sporządzającego			Podpis i pieczęć posiadacza odpadów					

Tabela B. Dane o miejscu prowadzenia działalności oraz o decyzjach⁷⁾

Miejsce prowadzenia działalności⁸⁾				
Województwo Dolnośląskie		Gmina Miłkowice	Miejscowość Miłkowice	
Ulica działka nr 446/13 obręb Miłkowice		Nr domu -	Nr lokalu -	
Decyzje				
Decyzja w zakresie gospodarki odpadami	Znak decyzji	Data wydania decyzji ⁹⁾	Termin obowiązywania decyzji ⁹⁾	Organ wydający decyzję
Wytwarzanie odpadów	ROŚ-02-WOOŚ-6620-1/16/10/ks	09.09.2010	09.09.2020	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Zbieranie odpadów				
Odzysk				
Unieszkodliwianie odpadów				
Odbieranie odpadów komunalnych				
Rodzaj prowadzonej działalności¹⁰⁾				
<u>W</u> <input type="checkbox"/>	Zb <input type="checkbox"/>	Od <input type="checkbox"/>	Un <input type="checkbox"/>	Ok <input type="checkbox"/>
Data rozpoczęcia prowadzenia działalności ^{9), 11)}			14.12.2008 rok	
Data zakończenia prowadzenia działalności (jeśli dotyczy) ^{9), 11)}				

Dział 2. Zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilościach wytworzonych odpadów¹²⁾

Lp.	Kod odpadów ¹³⁾	Rodzaj odpadów ¹³⁾	Masa wytworzonych odpadów [Mg] ¹⁴⁾	
			masa odpadów	sucha masa odpadów
1.	07 02 80	Odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy	0,041	
2.	10 09 80	Wybrakowane wyroby żeliwne	5,790	
3.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	4,895	
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,609	
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,750	
6.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,089	
7.	15 01 10*	Opakowania po substancjach niebezpiecznych	0,881	
8.	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne, porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego, puste pojemniki ciśnieniowe	0,103	
9.	15 02 02*	Sorbent, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,426	
10.	16 01 03	Zużyte opony	0,113	
11.	16 01 07*	Filtry olejowe	0,296	
12.	16 01 12	Okładziny hamulcowe inne niż wymienione w 16 01 11	3,910	
13.	16 01 14*	Płyny zapobiegające zamarzaniu, zawierające niebezpieczne substancje	0,212	
14.	16 01 20	Szkło	0,865	
15.	16 03 04	Nieorganiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 03 ; 16 03 80	0,000	
16.	16 01 22	Inne nie wymienione elementy (filtry powietrza)	0,398	
17.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,025	
18.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,038	
19.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń innych niż wymienione w 16 02 15	0,033	
20.	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,640	
21.	16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,000	
22.	17 04 02	Aluminium	0,042	
23.	17 04 05	Żelazo i stal (złom)	2,060	