

Legnica, dnia 06...02.2017r.

KD/NBZ/U/2/2017

www.kolejedolnoslaskie.eu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie obsługi technicznej poziomu utrzymania P3-2 autobusów szynowych SA135-004 i SA135 006”.

W oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp (tekst. jedn. ze zm. Dz. U. z 2015r. poz. 2164) Koleje Dolnośląskie S.A. z siedzibą w Legnicy, jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w sprawie jak wyżej, w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy informuje:

Pytanie 1: Wzór Umowy - §2 ust. 1

Wnosimy o doprecyzowanie postanowień poprzez dopisanie ostatniego zdania do przedmiotowego postanowienia w następującym brzmieniu:

„Jeśli w trakcie wykonywania przedmiotu umowy okażą się konieczne do wykonania prace wykraczające poza wykonanie obsługi technicznej na poziomie P3 oraz prace określone w Załączniku nr 1 do Umowy, Wykonawca powiadomi Zamawiającego o takiej konieczności wraz z przedstawieniem kosztów oraz terminu wykonania tych prac. W przypadku braku akceptacji tych warunków przez Zamawiającego w ciągu 3 dni roboczych, czas wykonania przedmiotu umowy przedłuży się o czas oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego. Prace te będą wykonywane przez Wykonawcę na podstawie odrębnego zamówienia”. Powyższą modyfikację uzasadniamy możliwością wystąpienia dodatkowych prac, których wykonanie będzie niezbędne, a które nie będą objęte zakresem opisanym w §2 ust. 1.

Brak jednoznacznego uregulowania takiego zakresu uniemożliwia złożenie porównywalnych ofert.

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zasady dotyczące realizacji usług dodatkowych zostały określone w §9 Umowy (Zmiany Umowy).

Pytanie 2: Wzór Umowy - §2 ust. 8

Wnosimy o usunięcie z przedmiotowego postanowienia treści: „z wyłączeniem kosztów paliwa, które ponosi Wykonawca”.

Zgodnie z umową, transport autobusu szynowego z miejsca wykonania przeglądu do Zamawiającego odbywa się na koszt i ryzyko Zamawiającego. W związku z powyższym, uznajemy, że głównym składnikiem tych kosztów jest w szczególności koszt paliwa.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o dokonanie wnioskowanej zmiany.

Odpowiedź 2: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 3: Wzór Umowy - §3 ust. 3

Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania z przedmiotowego postanowienia.

Podnosimy, że Wykonawca odpowiada w zakresie użycia materiałów i surowców na poziomie gwarancji i rękojmi. Wprowadzenie dodatkowej możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego jest nieuzasadnione i stanowi wygórowane żądanie Zamawiającego

Odpowiedź 3: Zamawiający informuje, iż § 3 ust. 3 przyjmuje następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do pobierania w czasie dokonywanej naprawy rewizyjnej próbek stosowanych materiałów i surowców w celu skierowania przedmiotowych próbek do badań. W przypadku

uzyskania wyników negatywnych, tzn. stosowania materiałów i surowców niezgodnych z obowiązującymi normami, w związku z wykonywanym przeglądem, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy kosztami przedmiotowych badań. Okoliczność, o której mowa w zdaniu poprzednim nie pozbawia Zamawiającego uprawnienia do dochodzenia, obok kosztów tam wskazanych, odszkodowania uzupełniającego do wysokości wykazanej szkody.”

Pytanie 4: Wzór Umowy - §3 ust. 5

Prosimy o dokonanie modyfikacji przedmiotowego postanowienia i jednocześnie wnosimy o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści:

„W sytuacji, jeśli pierwsza jazda próbna, o której mowa w ust. 4 nie odbędzie się z przyczyn leżących po stronie PKP PLK S.A. lub Zamawiającego, a także z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zachowuje prawo do bezpłatnej pierwszej jazdy próbnej”.

Podnosimy, że przenoszenie ryzyka na Wykonawcę negatywnie wpływa na zachowanie równowagi kontraktowej pomiędzy stronami umowy.

Odpowiedź 4: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis §3 ust.5 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„W sytuacji, jeśli pierwsza jazda próbna, o której mowa w ust. 4 nie odbędzie się z przyczyn leżących po stronie PKP PLK S.A. lub Zamawiającego, a także z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zachowuje prawo do bezpłatnej pierwszej jazdy próbnej.”

Pytanie 5: Wzór Umowy - §3 ust. 7

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia poprzez dopisanie ostatniego zdania:

„Komisarz Odbiorczy stwierdza w protokole zdawczo-odbiorczym, o którym mowa w §3 ust. 12, że wykonanie obsługi technicznej zostało uznane za zgodne z wyżej wskazanymi parametrami”.

W przypadku braku akceptacji wyżej wskazanej modyfikacji postanowienia, prosimy o potwierdzenie, że uznanie wykonania obsługi technicznej za zgodne z parametrami określonymi w niniejszym ustępie, zostanie stwierdzone w protokole zdawczo-odbiorczym, o którym mowa w §3 ust. 11

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian i potwierdza, że uznanie wykonania obsługi technicznej za zgodne z parametrami określonymi w niniejszym ustępie, zostanie stwierdzone w protokole zdawczo-odbiorczym, o którym mowa w §3 ust. 11.

Pytanie 6: Wzór Umowy - §3 ust. 15

Wnosimy o nadanie ostatniemu zdaniu przedmiotowego postanowienia następującej treści:

„Odstępowanie dokumentacji innym podmiotom gospodarczym może nastąpić jedynie za uprzednią zgodą Wykonawcy wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności”.

W związku z ochroną prawnoautorską, wyrażenie zgody nie może być dorozumiane, w związku z czym wprowadzenie przedmiotowego postanowienia jest konieczne.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 7: Wzór Umowy - §3 ust. 18-21

Wnosimy o usunięcie przedmiotowych postanowień, które dotyczą wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 17 §3.

Umowy o pracę zawierają dane osobowe pracowników. Podnosimy, że Przepisu ustawy o prawie zamówień publicznych nie precyzują w jaki sposób Zamawiający może kontrolować spełnienie wymagań dotyczących zatrudnienia o umowę o pracę przez Wykonawcę.

Podnosimy, że żądanie przez Zamawiającego określenia w oświadczeniu z §3 ust. 19 p. 1 liczby osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy jest niezgodne z zasadami ochrony danych osobowych.

Zgodnie z opinią Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 23 września 2016 r., legalność przetwarzania danych, a także ich udostępnianie musi znajdować oparcie w jednej z przesłanek określonych w art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Jedną z przesłanek jest upoważnienie do przetwarzania danych zawarte w odrębnych przepisach prawa. W przytoczonej opinii GIDO stwierdza, że „podstawy przetwarzania danych nie można uznać zgody osoby, której dane dotyczą, byłaby to bowiem zgoda wyrażona dla realizacji celu innego podmiotu. (...) Pracodawca miałby występować wyłącznie jako pośrednik w pozyskiwaniu zgód od swoich pracowników, a taka konstrukcja nie znajduje uzasadnienia w świetle zasad przetwarzania danych osobowych. Ponadto, aby zgoda mogła być uznana za podstawę prawną musi być wyrażona w sposób dobrowolny. Jednak w relacji zachodzącej między pracodawcą, a pracownikiem trudno jest mówić o takiej dobrowolności, gdyż brak jest tu równowagi podmiotowej (...)”.

Odpowiedź 7: Zamawiający w § 3 umowy dokonał następujących zmian:

- 1) ust. 17 przyjmuje następujące brzmienie: „*Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności związanych z zapewnieniem pełnej sprawności technicznej na poziomie elektryki, mechanizmu i układów pneumatycznych zgodnie z wymogami określonym w art.29 ust. 3a Rozdziału 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164)*”.
- 2) ust. 20 został wykreślony.

Pytanie 8: Wzór Umowy - §5 ust. 1

Wnosimy o doprecyzowanie przepisu poprzez dopisanie: „(...) a podatek VAT wynikający z obowiązujących przepisów (...)”

Odpowiedź 8: Zamawiający doprecyzował treść zapisu poprzez dodanie „(...) a podatek VAT wynikający z obowiązujących przepisów (...)”.

Pytanie 9: Wzór Umowy - §5 ust. 4

Wnosimy o doprecyzowanie standardów zakwaterowania Komisarzy Odbiorczych, ponieważ ze względu na brak doprecyzowania standardów zakwaterowania nie można złożyć porównywalnych ofert

Odpowiedź 9: Zamawiający doprecyzował zapisy dotyczące standardów zakwaterowania Komisarzy Odbiorczych i w § 1 ust. 2 dodał lit. h) i i) o następującym brzmieniu: „*h) zakwaterowanie – hotel 3 gwiazdkowy z restauracją, zakwaterowanie w tym samym czasie dla maksymalnie 5 osób (odbiorców technicznych i maszynistów prowadzących pojazd) w pokojach jednoosobowych, i) wyżywienie – 3 posiłki dziennie, tj. śniadanie, obiad, kolacja.*”

Pytanie 10: Wzór Umowy - §5 ust. 5

Prosimy o dookreślenie pojęcia „prawidłowo wystawiona faktura”. Prosimy o doprecyzowanie, jakie informacje powinna zawierać faktura, aby ich brak nie spowodował opóźnień w płatności przedmiotu Umowy.

Odpowiedź 10: Prawdłowo wystawiona faktura musi spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013r. w sprawie wystawiania faktur (Dz. U. z 2013r. poz. 1485) oraz powinna zawierać aktualne dane teleadresowe Wykonawcy i Zamawiającego.

Pytanie 11: Wzór Umowy - §6 ust. 1

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia poprzez zmianę okresu obowiązywania gwarancji na 12 miesięcy.

Powyższe uzasadniamy tym, że dla wykonania obsługi technicznej na poziomie P3, okres obowiązywania gwarancji przez 36 miesięcy, wskazywany przez Zamawiającego w przedmiotowym postanowieniu, jest nieuzasadniony i sprzeczny z ogólnie przyjętą praktyką.

Odpowiedź 11: Zamawiający uwzględnił wniosek Wykonawcy i treść § 6 ust. 1 wzoru umowy przyjmuje następujące brzmienie: „Wykonawca udziela 12 miesięcznej gwarancji na wykonane prace w ramach umowy licząc od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w § 3 ust. 11 umowy”.

Pytanie 12: Wzór Umowy - §6 ust. 2

Prosimy o usunięcie omyłki pisarskiej w niniejszym postanowieniu. Protokół zdawczo-odbiorczy został zamieszczony w §3 ust. 11, a nie w §3 ust. 12, jak podaje się w przedmiotowym postanowieniu

Odpowiedź 12: Zamawiający poprawił omyłkę pisarską i w treści § 6 ust. 2 i w jego treści przywołuje „§ 3 ust. 11” zamiast „§ 3 ust. 12”. Jednocześnie Zamawiający poprawił tą samą omyłkę pisarską w § 6 ust. 2.

Pytanie 13: Wzór Umowy - §6 ust. 3

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia w następujący sposób:

„W przypadku ujawnienia się wady, wynikającej z zakresu wykonanych prac w ramach niniejszej umowy, w okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady. Strony uzgodnią wzajemnie termin usunięcia wady. Termin usunięcia wady zostanie wyznaczony z uwzględnieniem przyczyny wystąpienia wady”.

Podnosimy, że nie ma podstaw do określenia przez Zamawiającego, w ciągu ilu dni Wykonawca ma przystąpić do usunięcia wady. Przyjmując na siebie odpowiedzialność gwarancyjną, Wykonawca ponosi ryzyko usunięcia wady i bezzasadne jest podawanie terminu, w ciągu którego Wykonawca musi przystąpić do usunięcia wady

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 14: Wzór Umowy - §6 ust. 4

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia w następujący sposób:

„Zgłoszenie wady nastąpi w jednej z następujących form: pisemnie na adres Wykonawcy wskazany w komparycji umowy, lub faksem na, lub drogą elektroniczną (e-mail) na adres: Zgłoszenie wady przez Zamawiającego musi nastąpić w ciągu 12 godzin od jej wystąpienia pod groźbą utraty gwarancji. W przypadku zgłoszenia wady za pomocą faksu lub drogą elektroniczną Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie potwierdzić fakt jego otrzymania”.

Wykonawca nie może ponosić ewentualnych konsekwencji pogłębienia się zakresu wady, do którego może dojść w przypadku, gdy Zamawiający nie zgłasza wady niezwłocznie

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 15: Wzór Umowy - §6 ust. 5

Wnosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienia.

Wnosimy o zmianę brzmienia przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca usuwa wadę w ramach odpowiedzialności gwarancyjnej na własny koszt. Wykonawca ponosi koszty związane z procesem gwarancyjnym w stosunku do zasadnych i uznanych reklamacji. Ewentualne dodatkowe koszty jakie może ponieść Wykonawca to koszty transportu z i do miejsca wykonania zobowiązań wynikających z odpowiedzialności gwarancyjnej”.

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 16: Wzór Umowy - §6 ust. 6

Wnosimy o rozszerzenie katalogu wyłączającego odpowiedzialność gwarancyjną. Wnosimy o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści: .

„Gwarancja nie dotyczy wad powstałych w związku z:

- a) zużyciem komponentów ponad normalne zużycie,
- b) nieprzestrzeganiem przez Zamawiającego warunków technicznych dotyczących eksploatacji autobusu szynowego,
- c) nieprzestrzeganiem przez Zamawiającego instrukcji eksploatacji i konserwacji elektrycznego zespołu trakcyjnego,
- d) korzystaniem przez Zamawiającego z autobusu szynowego niezgodnie z przeznaczeniem autobusu szynowego i dokumentacją,
- e) działaniem osób trzecich (m.in. akty wandalizmu),
- f) skutkami okoliczności spowodowanych zaistnieniem zjawiska siły wyższej, oraz
- g) wskutek wad powstałych w związku ze stanem infrastruktury”.

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w zakresie rozszerzenia katalogu wyłączającego odpowiedzialność gwarancyjną i treść zapisu „*elektrycznego zespołu trakcyjnego*” poprawia na „*autobusu szynowego*”.

Pytanie 17: Wzór Umowy - §6 ust. 7

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia.

Pozostawienie tej regulacji w sposób nieuzasadniony rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu zobowiązania, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na podstawie §7.

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 18: Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. a)

Wnosimy o modyfikację niniejszego postanowienia poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej na 0,1%.

Wnosimy o zmianę z „opóźnienie” na „zwłoka”. Dopiero kwalifikowana forma opóźnienia wynika z winy Wykonawcy stanowi relevantną przesłankę dla roszczenia o zapłatę kary umownej.

Wnosimy o nadanie przedmiotowemu następującej treści:

„niewykonywania przedmiotu umowy w terminie określonym w treści § 3 ust.9 oraz w treści § 3 ust.10 niniejszej umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego dla jednego autobusu szynowego ustalonego na podstawie § 5 ust. 2, za każdy dzień zwłoki”,

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary umownej oraz na zmianę wyrażenia „opóźnienie” na „zwłoka”. Jednocześnie §7 ust. 1 pkt a przyjmuje następujące brzmienie: „*niewykonywania przedmiotu umowy w terminie określonym w treści § 3 ust.9 niniejszej umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto ustalonego na podstawie § 5 ust.2 lit. a-b umowy za każdy dzień opóźnienia*”.

Pytanie 19: Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. b)

Wnosimy o nadanie przedmiotowemu następującej treści: „odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy, Zamawiającego albo odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy - w wysokości 10% wynagrodzenia określonego dla jednego autobusu szynowego ustalonego na podstawie § 5 ust. 2”

Odpowiedź 19: Zamawiający zmienił treść § 7 ust. 1 pkt b w następujący sposób: „*odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy - w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w ust. § 5 ust. 1 umowy*”

Pytanie 20: Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. c)

Wnosimy o modyfikację niniejszego postanowienia poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej na 0,05%.

Wnosimy o zmianę z „opóźnienie” na „zwłoka”. Dopiero kwalifikowana forma opóźnienia wynika z winy Wykonawcy stanowi relewantną przesłankę dla roszczenia o zapłatę kary umownej.

Wnosimy o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści:

„opóźnienia w przystąpieniu do usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub opóźnienia w usunięciu tych wad – w wysokości 0,05% wynagrodzenia określonego dla jednego autobusu szynowego ustalonego na podstawie § 5 ust. 2, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu któregośkolwiek z terminów wynikających z § 6 ust. 3”.

Odpowiedź 20: Zamawiający zmienia zapis §7 ust.1 lit. c Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„opóźnienia w przystąpieniu do usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub opóźnienia w usunięciu tych wad – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto ustalonego na podstawie § 5 ust.2 lit. a-b umowy, za każdy dzień opóźnienia liczony od upływu któregośkolwiek z terminów wynikających z § 6 ust. 3,”

Pytanie 21: Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. d)

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia.

Kara umowna za niedopełnienie wymogu zatrudniania pracowników świadczących pracę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy jest niezasadna, oraz jest rażąco wygórowana. Powyższą modyfikację uzasadniamy tak jak w pytaniu nr 7. Ingerowanie Zamawiającego w stosunek zatrudnienia pomiędzy Wykonawcą, a jego pracownikami, jest naruszeniem zasad ochrony danych osobowych.

Odpowiedź 21: Zamawiający wykreślił § 7 ust. 1 lit. d wzoru umowy.

Pytanie 22: Wzór Umowy - §7 ust. 2

Wnosimy o dopisanie ust. 4 w przedmiotowym paragrafie, który będzie dotyczyć limitacji kar umownych.

Wnosimy o nadanie zaproponowanemu ustępowi następującej treści:

„Wysokość kary umownej naliczonej za zwłokę za niewykonanie przedmiotu umowy nie może przekroczyć 10% zryczałtowanej ceny jednostkowej netto za wykonanie obsługi technicznej jednego autobusu szynowego, określonej w §5 ust. 2”.

Podnosimy, że wysokość kary umownej powinna wynosić 10% zryczałtowanej ceny jednostkowej netto za wykonanie obsługi technicznej jednego autobusu szynowego, z uwagi na to, że zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych górna granica nie powinna przekroczyć wysokości kary przewidzianej za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź 22: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 23: Wzór Umowy - §7 ust. 3

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia w następujący sposób:

„Zamawiający może potrącić karę umowną w sytuacji, gdy jest ona bezsporna i uznana za zasadną przez Wykonawcę”.

Podnosimy, że uregulowanie możliwości potrącenia kary umownej przez Zamawiającego w sposób wskazany we Wzorze Umowy jest naruszeniem równowagi kontraktowej i Wykonawca powinien

Odpowiedź 23: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie 24: Wzór Umowy - §12

Prosimy o potwierdzenie, że uznanie należytego wykonania Umowy jest podstawą do zwrotu całości zabezpieczenia Wykonawcy przez Zamawiającego.

W przypadku udzielenia odpowiedzi negatywnej, wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia w następujący sposób:

„Zwrot zabezpieczenia Wykonawcy:

- a) w wysokości 70% zabezpieczenia nastąpi w terminie 30 dni od uznania należytego wykonania Umowy, które będzie stwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym, o którym mowa w §3 ust. 11; oraz
- b) w wysokości 30% zostanie zwrócone po upływie okresu rękojmi za wady, nastąpi nie później niż w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady”.

Odpowiedź 24: Zamawiający uwzględnił wniosek Wykonawcy i w § 12 **dodał zapis** o treści: „*W przypadku należytego wykonania przedmiotu umowy 70% zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie do 30 dni od dnia protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 3 ust. 11, natomiast pozostałe 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy służące do pokrycia roszczeń w ramach rękojmi za wady zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady*” oraz **wykreślił zapis** o treści: „*Zwrot zabezpieczenia Wykonawcy nastąpi w terminie 30 dni od uznania należytego wykonania Umowy.*”

Pytanie 25: Załącznik nr 1do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia – ust. 2 pkt. 2.1.a) tiret 1

Prosimy o określenie maksymalnej ilości zaprawek malatury.

Odpowiedź 25: Zamawiający informuje, iż maksymalna ilość zaprawek to 10 na stronę pojazdu, powyżej 10 zaprawek należy pomalować cały pojazd.

Pytanie 26: Załącznik nr 1do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia - ust. 2 pkt. 2.1.a) tiret 2

W związku ze zmianą napisów na pudle pojazdu, prosimy o określenie wysokości malowania dolnego/górnego pasa i czoła pojazdu w celu zmiany napisów.

Odpowiedź 26: Zamawiający informuje, iż malaturę należy wykonać do krawędzi dachu.

Pytanie 27: Załącznik nr 1do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia - ust. 2 pkt. 2.1.c) tiret 6

Prosimy o potwierdzenie, czy należy wymienić uszkodzoną tapicerkę zachowując dotychczasowy kolor i wzór materiału. W przypadku udzielenia odpowiedzi negatywnej, prosimy o potwierdzenie, czy należy zmienić kolorystykę siedzeń i uzgodnić ją wcześniej z Zamawiającym?

Odpowiedź 27: Zamawiający potwierdza, że należy wymienić uszkodzoną tapicerkę zachowując dotychczasowy kolor i wzór materiału, w związku z tym wykreślił treść zapisu: „(...) *Kolorystyka tapicerki zostanie uzgodniona z Zamawiającym (...)*”

Pytanie 28: Załącznik nr 1do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia - ust. 2 pkt. 2.1 c) tir.8

Wnosimy o doprecyzowanie, jakie uszczelki Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź 28: Zamawiający informuje, iż chodzi o uszczelki występujące w oknach i drzwiach pojazdu oraz uszczelki maskujące występujące na wyłożeniu ścian, sufitów i podłogi;

Pytanie 29: Załącznik nr 1do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia - ust. 2 pkt. 2.1.c) tiret 10

Prosimy o podanie wytycznych odnośnie sposobu montażu.

Odpowiedź 29: Ładowarki USB należy zamontować w poręczach pionowych znajdujących się przy drzwiach wejściowych, łącznie 8 szt. ładowarek /pojazd.

Ponadto w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż: § 11 przyjmuje następujące brzmienie: „Wykonawca oświadcza, iż posiada ubezpieczenie z tytułu odpowiedzialności cywilnej wynikające z tytułu prowadzonej przez niego działalności. Wykonawca udostępni na każde razowe wezwanie uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego przedmiotową polisę wraz z dowodami potwierdzającymi jej opłacenie. Nieudostępnienie polisy, zgodnie ze zdaniem poprzednim, stanowi podstawę odstąpienia Zamawiającego od niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym”.

Niniejsze wyjaśnienie stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Załączniki:

- 1) Wzór umowy z uwzględnieniem zmian.
- 2) Załącznik Nr 1 do umowy – Opis Przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem zmian.


Koleje Dolnośląskie 
WICEPREZES ZARZĄDU
Dionizy Cezary Pacamaj


Koleje Dolnośląskie 
WICEPREZES ZARZĄDU
Piotr Malepszak