

KD/NBZ/U/1/2017

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonanie obsługi technicznej poziomu utrzymania P4 autobusów szynowych SA134-003, SA134-004, SA134-005, SA135-003**” nr KD/NBZ/U/1/2017.

Na podstawie art.38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. ze zm. Dz.U. z 2015 r. poz.2164) Koleje Dolnośląskie S.A. z siedzibą w Legnicy, jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w sprawie jak wyżej, w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy informuje:

### Pytanie 1:

#### Wzór Umowy - §2 ust. 1

Wnosimy o doprecyzowanie postanowień poprzez dopisanie ostatniego zdania o następującym brzmieniu:  
„W przypadku jeśli w trakcie wykonywania przedmiotu umowy okażą się konieczne do wykonania prace wykraczające poza wykonanie obsługi technicznej na poziomie P4 oraz poza prace określone w Załączniku nr 1 do Umowy, Wykonawca powiadomi Zamawiającego o takiej konieczności wraz z przedstawieniem kosztów oraz terminu wykonania tych prac. W przypadku braku akceptacji tych warunków przez Zamawiającego w ciągu 3 dni roboczych, czas wykonania przedmiotu umowy przedłuży się o czas oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego. Prace te będą wykonywane przez Wykonawcę na podstawie odrębnego zamówienia”.

Powyższą modyfikację uzasadniamy możliwością wystąpienia dodatkowych prac, których wykonanie będzie niezbędne, a które nie będą objęte zakresem opisanym w § 2 ust. 1.

Ponadto brak jednoznacznego uregulowania takiego zakresu uniemożliwia złożenie porównywalnych ofert.

### Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zasady dotyczące realizacji usług dodatkowych zostały określone w §9 Umowy (Zmiany Umowy).

### Pytanie 2:

#### Wzór umowy, § 2 ust. 5

Wnosimy o dokonanie zmiany poprzez usunięcie tego ustępu.

Wskazujemy, że takie uregulowanie może spowodować nadmierne wydłużenie uzgodnień związanych z wykonywaniem przedmiotu umowy, które będzie stanowiło zwłokę Zamawiającego.

### Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 3:**

**Wzór Umowy - §2 ust. 8**

Wnosimy o usunięcie z przedmiotowego postanowienia treści: „z wyłączeniem kosztów paliwa, które ponosi Wykonawca”.

W umowie uregulowano, że transport autobusu szynowego z miejsca wykonania przeglądu do Zamawiającego odbywa się na koszt i ryzyko Zamawiającego. Wskazujemy, że głównym składnikiem tych kosztów jest w szczególności koszt paliwa.

Wskazujemy, że pozostawienie postanowienia w aktualnym brzmieniu będzie oznaczało dla Wykonawców odpowiednie uwzględnienie ich w cenie oferty, w związku z czym dla Zamawiającego może okazać się bardziej korzystne z ekonomicznego punktu widzenia pozyskanie paliwa własnym staraniem.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o dokonanie wnioskowanej zmiany.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 4:**

**Wzór Umowy - §3 ust. 3**

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia, poprzez usunięcie ostatniego zdania i zmianę zgodnie z poniższą propozycją:

„W przypadku uzyskania wyników negatywnych, tzn. stosowania materiałów i surowców niezgodnych z obowiązującymi normami, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia kosztów przedmiotowych badań.”

Podnosimy, że Wykonawca odpowiada w zakresie użycia materiałów i surowców na poziomie gwarancji i rękojmi. Wprowadzenie dodatkowej możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego jest nieuzasadnione i stanowi wygórowane żądanie Zamawiającego.

Ponadto wskazujemy, że pobranie próbek jest możliwe tylko w stosunku do niektórych materiałów, w związku z czym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o pobranie próbek wyłącznie z tych materiałów, co do których istnieje taka możliwość bez powodowania nadmiernych

**Odpowiedź 4:**

**Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu §3 ust.3 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do pobierania w czasie dokonywanej naprawy rewizyjnej próbek stosowanych materiałów i surowców w celu skierowania przedmiotowych próbek do badań. W przypadku uzyskania wyników negatywnych, tzn. stosowania materiałów i surowców niezgodnych z obowiązującymi normami, w związku z wykonywaną naprawą rewizyjną Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy kosztami przedmiotowych badań. Okoliczność, o której mowa w zdaniu poprzednim nie pozbawia Zamawiającego uprawnienia do dochodzenia, obok kosztów tam wskazanych, odszkodowania uzupełniającego do wysokości wykazanej szkody.”

Ponadto Zamawiający potwierdza, że pobranie próbek dotyczy tych materiałów, co do których istnieje taka możliwość.

**Pytanie 5:**

**Wzór Umowy - §3 ust. 5**

Prosimy o dokonanie modyfikacji przedmiotowego postanowienia i jednocześnie wnosimy o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści:

„W sytuacji, jeśli pierwsza jazda próbna, o której mowa w ust. 4 nie odbędzie się z przyczyn leżących po stronie PKP PLK S.A. lub Zamawiającego, a także z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy Wykonawca zachowuje prawo do bezpłatnej pierwszej jazdy próbnej”.

Podnosimy, że przenoszenie ryzyka na Wykonawcę negatywnie wpływa na zachowanie równowagi równowagę kontraktowej pomiędzy stronami umowy.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis §3 ust.5 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„W sytuacji, jeśli pierwsza jazda próbna, o której mowa w ust. 4 nie odbędzie się z przyczyn leżących po stronie PKP PLK S.A. lub Zamawiającego, a także z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy Wykonawca zachowuje prawo do bezpłatnej pierwszej jazdy próbnej.”

**Pytanie 6:**

**Wzór umowy - § 3 ust. 9**

Wnosimy o zmianę terminu na 60 dni roboczych. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że jest to termin uzasadniony dla wykonania prac o objętych przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 7:**

**Wzór umowy - § 3 ust. 10**

Wnosimy o zmianę terminu na 70 dni roboczych. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że jest to termin uzasadniony dla wykonania prac o objętych przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 8:**

**Wzór Umowy - §3 ust. 16**

Wnosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującej treści:

„Odstępowanie dokumentacji innym podmiotom gospodarczym może nastąpić jedynie za uprzednią zgodą Wykonawcy wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności”.

W związku z ochroną prawnoautorską, wyrażenie zgody nie może być dorozumiane, w związku z czym wprowadzenie przedmiotowego postanowienia jest konieczne.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 9:**

**Wzór Umowy - §3 ust. 18-21**

Wnosimy o usunięcie przedmiotowych postanowień, które dotyczą wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 17 §3.

Umowy o pracę zawierają dane osobowe pracowników. Podnosimy, że Przepisu ustawy o prawie zamówień publicznych nie precyzują w jaki sposób Zamawiający może kontrolować spełnienie wymagań dotyczących zatrudnienia o umowę o pracę przez Wykonawcę.

Podnosimy, że żądanie przez Zamawiającego określenia w oświadczeniu z §3 ust. 19 p. 1 liczby osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy jest niezgodne z zasadami ochrony danych osobowych.

Zgodnie z opinią Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 23 września 2016 r., legalność przetwarzania danych, a także ich udostępnianie musi znajdować oparcie w jednej z przesłanek określonych w art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Jedną z przesłanek jest upoważnienie do przetwarzania danych zawarte w odrębnych przepisach prawa. W przytoczonej opinii GIDO stwierdza, że „podstawy przetwarzania danych nie można uznać zgody osoby, której dane dotyczą, byłaby to bowiem zgoda wyrażona dla realizacji celu innego podmiotu. (...) Pracodawca miałby występować wyłącznie jako pośrednik w pozyskiwaniu zgód od swoich pracowników, a taka konstrukcja nie znajduje uzasadnienia w świetle zasad przetwarzania danych osobowych. Ponadto, aby zgoda mogła być uznana za podstawę prawną musi być wyrażona w sposób dobrowolny. Jednak w relacji zachodzącej między pracodawcą, a pracownikiem trudno jest mówić o takiej dobrowolności, gdyż brak jest tu równowagi podmiotowej (...)”.

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Zamawiający dokonuje modyfikacji ust.18 §3 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności związanych z zapewnieniem pełnej sprawności technicznej na poziomie elektryki, mechanizmu i układów pneumatycznych zgodnie z wymogami określonym w art.29 ust.3a Rozdziału 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.”

**Zamawiający dokonuje modyfikacji ust. 21 w §3 Wzoru Umowy poprzez jego usunięcie.**

**Pytanie 10:**

**Wzór Umowy - §5 ust. 1**

Wnosimy o doprecyzowanie przepisu poprzez dopisanie:

„(...) a podatek VAT wynikający z obowiązujących przepisów (...)”

**Odpowiedź 10:**

**Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis §5 ust.1 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„Strony niniejszej umowy jedomyślnie oświadczają, iż całkowite wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu świadczenia usługi, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy wynosi ..... zł brutto ....., w tym wartość netto wynosi ..... zł (słownie:.....) a podatek VAT wynikający z obowiązujących przepisów wynosi ....., (słownie: .....) zgodnie z ofertą Wykonawcy z dnia .....”

**Pytanie 11:**

**Wzór Umowy - §5 ust. 4**

Prosimy o doprecyzowanie standardów zakwaterowania Komisarzy Odbiorczych, ponieważ ze względu na brak doprecyzowania standardów zakwaterowania nie można złożyć porównywalnych ofert.

Ponadto wnosimy o usunięcie zobowiązania do ponoszenia kosztów wyżywienia komisarzy, co w sposób nieuzasadniony podnosi koszt oferty.

Wskazujemy, że aktualne brzmienie § 5 ust. 4 uniemożliwia złożenie porównywalnych ofert, ponieważ każdy z wykonawców może inaczej zinterpretować zakres kosztów dodatkowych, które należy uwzględnić w cenie oferty.

Wskazujemy, że wszelkie elementy, które należy uwzględnić w cenie oferty powinny być w odpowiedni sposób sprecyzowane w związku z czym nie należy posługiwać się sformułowaniami „m.in.”, czy w szczególności”.

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §5 ust.4 Wzoru Umowy.

Zamawiający ponadto doprecyzowuje standardy zakwaterowania poprzez dodanie w §1 ust.2 Wzoru Umowy:

lit.h, która otrzymuje brzmienie: zakwaterowanie – hotel 3 gwiazdkowy z restauracją, zakwaterowanie w tym samym czasie dla maksymalnie 5 osób (odbiorców technicznych i maszynistów prowadzących pojazd) w pokojach 1 osobowych,

lit. i, która otrzymuje brzmienie: wyżywienie – 3 posiłki dziennie, tj. śniadanie, obiad, kolacja.

**Pytanie 12:**

**Wzór Umowy - §6 ust. 1**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia poprzez zmianę okresu obowiązywania gwarancji na 12 miesięcy.

Powyzsze uzasadniamy tym, że dla wykonania obsługi technicznej na poziomie P3, okres obowiązywania gwarancji przez 36 miesięcy, wskazywany przez Zamawiającego w przedmiotowym postanowieniu, jest nieuzasadniony i sprzeczny z ogólnie przyjętą praktyką.

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotem postępowania jest usługa polegająca na wykonaniu obsługi technicznej poziomu utrzymania P4.

**Pytanie 13:**

**Wzór Umowy - §6 ust. 3**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia w następujący sposób:

„W przypadku ujawnienia się wady, wynikającej z zakresu wykonanych prac w ramach niniejszej umowy, w okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu. Strony uzgodnią wzajemnie termin usunięcia wady z uwzględnieniem przyczyny wystąpienia wady”.

Podnosimy, że nie ma podstaw do określenia, w ciągu ilu dni Wykonawca ma przystąpić do usunięcia wady. Przyjmując na siebie odpowiedzialność gwarancyjną, Wykonawca ponosi ryzyko usunięcia wady i bezzasadne jest określanie terminu, w ciągu którego Wykonawca musi przystąpić do usunięcia wady.

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 14:**

**Wzór Umowy - §6 ust. 4**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia w następujący sposób:

„Zgłoszenie wady nastąpi w jednej z następujących form: pisemnie na adres Wykonawcy wskazany w komparycji umowy, lub faksem na ....., lub drogą elektroniczną (e-mail) na adres: ..... Zgłoszenie wady przez Zamawiającego musi nastąpić w ciągu 12 godzin od jej wystąpienia pod groźbą utraty uprawnień wynikających z gwarancji. W przypadku zgłoszenia wady za pomocą faksu lub drogą elektroniczną Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie potwierdzić fakt jego otrzymania”  
W przypadku wysłania zgłoszenia po godzinie 14:00, zgłoszenie uważa się za dokonane w kolejnym dniu roboczym.

Wykonawca nie może ponosić ewentualnych konsekwencji pogłębienia się zakresu wady, do którego może dojść w przypadku, gdy Zamawiający nie zgłasza jej niezwłocznie.

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 15:**

**Wzór Umowy - §6 ust. 5**

Wnosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienia, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca usuwa wadę w ramach odpowiedzialności gwarancyjnej na własny koszt. Wykonawca ponosi koszty związane z procesem gwarancyjnym w stosunku do zasadnych i uznanych reklamacji. Ewentualne dodatkowe koszty jakie może ponieść Wykonawca to koszty transportu z i do miejsca wykonania zobowiązań wynikających z odpowiedzialności gwarancyjnej”.

Aktualne postanowienie jest nieprecyzyjne i nie pozwala na prawidłowe skalkulowanie ceny oferty.

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 16:**

**Wzór Umowy - §6 ust. 6**

Wnosimy o rozszerzenie katalogu wyłączającego odpowiedzialność gwarancyjną. Wnosimy o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści: .

„Gwarancja nie dotyczy wad powstałych w związku z:

- a) zużyciem komponentów ponad normalne zużycie,
- b) nieprzestrzeganiem przez Zamawiającego warunków technicznych dotyczących eksploatacji autobusu szynowego,
- c) nieprzestrzeganiem przez Zamawiającego instrukcji eksploatacji i konserwacji elektrycznego zespołu trakcyjnego,
- d) korzystaniem przez Zamawiającego z autobusu szynowego niezgodnie z przeznaczeniem autobusu szynowego i dokumentacją,
- e) działaniem osób trzecich (m.in. akty wandalizmu),
- f) skutkami okoliczności spowodowanych zaistnieniem zjawiska siły wyższej, oraz
- g) wskutek wad powstałych w związku ze stanem infrastruktury”.

**Odpowiedź 16:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w zakresie rozszerzenia katalogu wyłączającego odpowiedzialność gwarancyjną.

**Pytanie 17:**

**Wzór Umowy - §6 ust. 7**

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia.

Pozostawienie tej regulacji w sposób nieuzasadniony rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu zobowiązania, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na podstawie §7.

**Odpowiedź 17:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 18:**

**Wzór Umowy - §7 – kary umowne**

Wnosimy o dopisanie kolejnego ustępu o następującej treści:

„Wysokość wszystkich kar umownych jakie mogą być naliczone z tytułu niniejszej umowy nie mogą przekroczyć 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.””.

Podnosimy, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem, maksymalna wartość kar umownych, jakie mogą być naliczone z tytułu nienależytego wykonania umowy nie powinna przekraczać wartości, jaka została przewidziana jako kara umowna z tytułu odstąpienia od tej umowy. Wprowadzenie takiego uregulowania minimalizuje ryzyko ewentualnego postępowania w sprawie miarkowania kar umownych w związku z czym pozostaje w interesie Zamawiającego.

**Odpowiedź 18:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 19:**

**Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. a)**

Wnosimy o modyfikację niniejszego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„a) zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w terminach określonych w § 3 ust.9 oraz w treści § 3 ust.10 niniejszej umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto za wykonanie przedmiotu umowy w stosunku do danego autobusu szynowego, określonego w § 5 ust. 2 a)-d) (co do którego nastąpiła zwłoka), za każdy dzień roboczy zwłoki”

Wskazujemy, że precyzyjne uregulowanie wysokości kary umownej niweluje ryzyko ewentualnego postępowania sądowego o miarkowanie kar umownych. Ponadto nie powoduje wątpliwości interpretacyjnych oraz równomiernie rozkłada ryzyko związane z realizacją umowy.

**Odpowiedź 19:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Zamawiający modyfikuje zapis §7 ust.1 lit. a, który otrzymuje brzmienie:**

„niewykonania przedmiotu umowy w terminach określonych w treści § 3 ust.9 oraz w treści § 3 ust.10 niniejszej umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto umownego ustalonego na podstawie § 5 ust.2 lit. a-d umowy za każdy dzień opóźnienia,

**Pytanie 20:**

**Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. b)**

Wnosimy o modyfikację niniejszego postanowienia:

„odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy, - w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 1

**Odpowiedź 20:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Zamawiający modyfikuje zapis §7 ust.1 lit. b Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy - w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 2 1 umowy,”

**Pytanie 21:**

**Wzór umowy - § 7**

Wnosimy o dodanie kolejnego ustępu o następującej treści:

„Zamawiający zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 1”

**Odpowiedź 21:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 22:**

**Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. c)**

Wnosimy o modyfikację niniejszego postanowienia na następującą treść:

„zwłoki w usuwaniu wad stwierdzonych w okresie gwarancji względem terminów określonych zgodnie z § 6 ust. 3 – w wysokości 0,05% wynagrodzenia netto za wykonanie przedmiotu umowy w stosunku do danego autobusu szynowego, określonego w § 5 ust. 2 a)-d) (co do którego nastąpiła zwłoka), za każdy dzień roboczy zwłoki”,

**Wzór Umowy - §7 ust. 1 p. d)**

Wnosimy o usunięcie §7 ust. 1 p. d). Kara umowna za niedopełnienie wymogu zatrudniania pracowników świadczących pracę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy jest niezasadna, oraz jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź 22:**

**Zamawiający modyfikuje zapis §7 ust.1 lit. c Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„opóźnienia w przystąpieniu do usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub opóźnienia w usunięciu tych wad – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto ~~umownego~~ ustalonego na podstawie § 5 ust.2 lit. a-d umowy, za każdy dzień opóźnienia liczony od upływu któregośkolwiek z terminów wynikających z § 6 ust. 3,”

Zamawiający usuwa zapis §7 ust.1 lit. d Wzoru Umowy.

**Pytanie 23:**

**Wzór Umowy - §7 ust. 3**

Wnosimy o modyfikację §7 ust. 3 w następujący sposób:



„Zamawiający może potrącić karę umowną w sytuacji, gdy jest ona bezsporna i uznana za zasadną przez Wykonawcę, co zostało potwierdzone w formie pisemnej, pod rygorem nieważności dokonanego potrącenia”.

Podnosimy, że uregulowanie możliwości potrącenia kary umownej przez Zamawiającego w sposób wskazany we Wzorze Umowy jest naruszeniem równowagi kontraktowej. Aby spełnione były ustawowe przesłanki potrącenia, wynikające z kodeksu cywilnego, koniecznej jest istnienie dwóch wymagalnych wierzytelności. Nie można mówić o zaistnieniu takiego stanu w przypadku, kiedy jedna ze stron podważa zasadność lub wysokość jednego z podlegających potrąceniu roszczeń. Mając na uwadze powyższe dokonanie wnioskowanej zmiany jest konieczne.

**Odpowiedź 23:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 24:**

**Wzór Umowy - §9 – zmiany umowy**

Wnosimy o dopisanie ustępu w §9 Wzoru Umowy, w następującym brzmieniu:

„Wszelkie zmiany w przedmiocie umowy, których konsekwencją będzie wzrost kosztów wykonania przedmiotu umowy, będą stanowić podstawę zmiany wynagrodzenia podstawie osobnej kalkulacji potwierdzonej przez Zamawiającego i Wykonawcę”.

**Odpowiedź 24:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 25:**

**Wzór umowy, § 11**

Wnosimy o wykreślenie wymogu utrzymywania ubezpieczenia NNW.

Wskazujemy, że jest to ubezpieczenie charakterystyczne i zawierane przez osoby fizyczne, w związku z czym jest w przedmiotowym stanie faktycznym nieadekwatne.

**Odpowiedź 25:**

**Zamawiający uwzględni wniosek i dokonuje modyfikacji §11 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca oświadcza, iż posiada ubezpieczenie z tytułu odpowiedzialności cywilnej wynikające z tytułu prowadzonej przez niego działalności ~~oraz ubezpieczenie NNW~~. Wykonawca udostępni na każdorazowe wezwanie uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego przedmiotową polisę wraz z dowodami potwierdzającymi jej opłacenie ~~przedmiotowych polis~~. Nieudostępnienie polisy, zgodnie ze zdaniem poprzednim, stanowi podstawę odstąpienia Zamawiającego od niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym.”

**Pytanie 26:**

**Wzór Umowy - §12**

Wskazujemy, że zaproponowany przez Zamawiającego sposób zwrotu zabezpieczenia należytego zabezpieczenia umowy nie spełnia wymogów określonych w ustawie prawo zamówień publicznych oraz prowadzi do nieuzasadnionego wzrostu ceny oferty.

Wskazujemy, że zwrot zabezpieczenia, zgodnie z wymogami ustawy prawo zamówień publicznych powinien następować w przestawiony poniżej sposób:

„Zwrot:

- a) 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w terminie 30 dni od uznania należytego wykonania Umowy, tj. podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w §3 ust. 11;
- b) 30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie dokonany w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady,

**Odpowiedź 26:**

Zamawiający uwzględnił wniosek Wykonawcy i w §12 Wzoru Umowy dodał zapis o treści: „W przypadku należytego wykonania przedmiotu umowy 70% zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie do 30 dni od dnia protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 3 ust. 12, natomiast pozostałe 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy służące do pokrycia roszczeń w ramach rękojmi za wady zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady” oraz **wykreślił zapis o treści:** „Zwrot zabezpieczenia Wykonawcy nastąpi w terminie 30 dni od uznania należytego wykonania Umowy.”

**Pytanie 27:**

**Wzór umowy, § 4 ust. 4**

Wskazujemy, że w stanie faktycznym, w którym Zamawiający odstąpi od umowy nie można zagwarantować, że pojazd będzie spełniał wymogi określone w § 4 ust. 4.

Istotą odstąpienia jest to, że wykonywanie zobowiązania przez dany podmiot kończy swój byt i strony zwracają sobie to co dotychczas świadczyły.

Mając na uwadze powyższe postanowienie § 4 ust. 4 tworzy pewną fikcję, której nie można zaakceptować, ponieważ wymaga od Wykonawcy doprowadzenia pojazdu do stanu jakby przedmiot umowy został wykonany, nawet pomimo odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Takie uregulowanie kłóci się z istotą odstąpienia i nie może zostać zaakceptowane.

Konieczne jest zatem jego usunięcie.

**Odpowiedź 27:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Załączniki:**

1. Wzór umowy z uwzględnieniem zmian.

Koleje Dolnośląskie   
**WICEPREZES ZARZĄDU**  
**Piotr Malępszak**

Z poważaniem,  
Koleje Dolnośląskie   
**WICEPREZES ZARZĄDU**  
**Dionizy Cezary Pacamaj**